

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 6-й день сего апрѣля, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Георгіевна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Маріею.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императоскимъ Высочествомъ.

Данъ въ г. Гатчино, въ 6 й день сего апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девятидесятое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Высочайшая грамота.

Преосвященному Александру, Епископу Острожскому, викарію Волынской епархіи.

Въ изъявленіе Нашего Монаршаго благоволенія къ ревностнымъ трудамъ вашимъ по содѣйствію Епархіальному Преосвященному, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святыя Анны первой степени*, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества Рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ
1 апрѣля 1890 года.

Высочайшія награды.

Ко дню св. Пасхи 1 апрѣля 1890 года Всемилостивѣйше пожалованы ордена: высокопреосвященному митрополиту кіевскому Платону—*брилліантовые знаки* ордена св. Андрея первозваннаго (при Высочайшемъ рескриптѣ); высокопреосвящен-

нымъ Іоанникію митрополиту московскому и Никандру архіепископу тульскому—*св. Владиміра 1-й степени:* высокопреосвященнымъ архіепископамъ—Никанору херсонскому и Веніамину черниговскому—*св. Александра Невскаго;* высокопреосвященнымъ архіепископамъ—Алексію литовскому и Амвросію харьковскому и преосвященнымъ епископамъ—Симеону минскому, Арсенію рижскому, Тихону енисейскому, Веніамину воронежскому, Сергію могилевскому и Сильвестру каневскому —*св. Владиміра 2-й степени;* преосвященнымъ епископамъ—Виталію тамбовскому, Израилю вологодскому, Макарію оренбургскому, Макарію селенгинскому, Флавіану люблинскому, Александру острожскому, Макарію бійскому, Антонію выборгскому и Аркадію аккерманскому, архимандритамъ—Веніамину настоятелю Воскресенскаго монастыря «Новый Іерусалимъ» и Герману настоятелю Святогорской Успенской пустыни, и протоіерею Александру Желобовскому главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота—*св. Анны 1-й степени* (при Высочайшихъ грамотахъ); преосвященному Гавріилу епископу старицкому—*св. Владиміра 3-й степени;* врачу при спб. духовной академіи, семинаріи и училищѣ Дмитрію Пахомову—*св. Анны 1-й степени;* заслуженному ординарному профессору спб. духовной академіи Александру Катанскому помощнику управляющаго контролемъ при Св. Синодѣ Владиміру Растор-гуеву и начальнику отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Протогену Кокшарову—*св. Станислава 1-й степени;* ординарнымъ профессорамъ духовныхъ академій: Казанской—д. ст. сов. Петру Знаменскому, Московской—д. с. с. Василію Ключевскому и Кіевской—с. с. Степану Сольскому—*св. Владиміра 3-й степени;* ст. сов. учителямъ духовныхъ семинарій: Холмской Николаю Поцѣю, Новгородской—Нилу Кудрявцеву, Казанской—Александру Репьеву и Нижегородской—Василію Богословскому, врачу при Ярославской дух. Семинаріи Александру Виноградову, Оберъ-Секретарю Св. Синода Ѳеодору Черновскому и старшему секретарю Св. Синода колл. сов. Петру Иванову—*св. Владиміра 4-й степени;* начальнику архива и библіотеки Св. Синода колл. ассес. Аполлинарію Львову—*св. Станислава 2-й степени* и помощнику столоначальника Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ тит. сов. Николаю Рублевскому—*св. Анны 3-й степени.*

---

*

Списокъ духовнымъ лицамъ Волынской епархіи, кои Всемилостивѣйше удостоены въ 1-й день апрѣля 1890 года наградъ, Высочайше жалуемыхъ.

А) За службу по епархіальному вѣдомству—орденомъ св. Владиміра 4-й степени—Намѣстникъ Почаевской Свято-Успенской Лавры Архимандритъ Модестъ;

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ—орденомъ св Анны 2-й степени—города Острога, градской Кирилло-Меѳодіевской церкви, протоіерей Іаковъ Немоловскій.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Волынской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Святыя Пасхи 1890 года (опредѣл. Св. Синода отъ 1—15 марта 1890 г. за № 472).

а) *саномъ протоіерея* -священники: г. Житоміра кладбищенской Свято-Іаковлевской церкви, Ипполитъ *Липскій;* Заславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Бѣлогородки, Павелъ *Пекарскій;* Ковельскаго уѣзда, церкви села Дольска, Антоній *Кульчинскій;* б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сгнода выдаваемымъ*—намѣстникъ Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря, іеромонахъ *Игнатій;* священники: Заславскаго уѣзда, церкви села Шарлаевки, Николай *Лукасевичъ;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Лагодинецъ, Михаилъ *Павловичъ;* Дубенскаго уѣзда, церкви села Кунина, Іоаннъ *Радкевичъ;* того же уѣзда, церкви села Каменицы, Ѳеодоръ *Авдыковичъ;* в) *камилавкою:* гор. Владиміръ-Волынска, соборной Николаевской церкви, протоіерей Климентъ *Андрієвскій;* священники: гор. Житомира, Успенской церкви, Іоаннъ *Флоровъ;* Житомірскаго уѣзда, церкви села Столпова, Николай *Гучинскій;* того же уѣзда, церкви села Голотекъ, Захарій *Конахевичъ;* того же уѣзда, церкви села Волосовки, Михаилъ *Янчинскій;* того же уѣзда, церкви села Бурковецъ, Кириллъ *Гуртовичъ;* Новоградъ-Волынскаго уѣзда, церкви села Гульска, Петръ *Жолткевичъ;* того же уѣзда, церкви села Яруня, Константинъ *Корпинскій;* того же уѣзда, церкви села Чернокалъ, Серапіонъ *Ганжулевичъ;* того же уѣзда, церкви села Подлубъ, Ѳеодотъ *Скобельскій;* того же уѣзда, церкви села Малой-Романовки, Адріанъ *Левицкій;* гор Острога, соборной Успенской церкви, Леонидъ *Радковскій;* Острожскаго уѣзда, церкви села

Завизова, Іоаннъ *Помазанскій;* того же уѣзда, церкви села Шекеринецъ, Филаретъ *Лоиткевичъ;* Староконстантиновскаго уѣзда, церкви села Маначина, Николай *Жуковичъ;* того же уѣзда, церкви села Лычовки, Игнатій *Тарановичъ;* Кременецкаго уѣзда, церкви села Лепесовки, Николай *Копахевичъ:* Заславскаго уѣзда, церкви села Хролинъ, Филиппъ *Вакуловичъ;* Луцкаго уѣзда, церкви села Щурина, Андрей *Голдаевичъ;* того же уѣзда, церкви села Староселья, Климентъ *Янкевичъ;* того же уѣзда, церкви села Копыль, Ѳеофилъ *Антоновичъ;* Дубенскаго уѣзда, церкви села Княгинина, Илія *Бѣльскій;* того же уѣзда, церкви села Смолявы, Филимонъ *Бариловичъ;* Владиміроволынскаго уѣзда, церкви села Стенжаричъ, Матѳій *Квасницкій;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Омеляной, Іаковъ *Садовскій;* того же уѣзда, церкви села Великой-Любаши, Іоаннъ *Боруцкій;* Ковельскаго уѣзда, церкви мѣстечка Каменно-Каширска, Григорій *Горбачевскій;* того же уѣзда, церкви села Малой-Глуши, Іаковъ *Тарановскій;* Овручскаго уѣзда, церкви мѣстечка Словечна, Іоаннъ *Лисицкій;* г) *скуфьею*—священники: смотритель Житомірскаго духовнаго училища Михаилъ *Щегловъ;* гор. Житоміра, каѳедральнаго Преображенскаго собора, Іоаннъ *Глаголевъ;* Житомірскаго уѣзда, церкви села Студеницы, Александръ *Авдыковичъ;* того же уѣзда, церкви села Швейковки, Іоаннъ *Писаревскій;* того же уѣзда, церкви села Турчинова, Христофоръ *Захаріевичъ;* того же уѣзда, церкви села Сербиновки, Евгеній *Сѣницкій;* того же уѣзда, церкви мѣстечка Чуднова, Анатолій *Михайловскій;* Новоградъ-Волынскаго уѣзда, церкви села Меленецъ, Іоаннъ *Малюжинскій;* того же уѣзда, церкви села Пищева, Христофоръ *Желтовскій;* Острожскаго уѣзда, церкви села Жемелинецъ, Ипполитъ *Волковскій;* того же уѣзда, церкви села Розважа, Даніилъ *Линевичъ;* того же уѣзда, церкви села Плужна, Николай *Ярошенко;* Старо-Константиновскаго уѣзда, церкви села Голохвостъ, Павелъ *Петрицкій;* того же уѣзда, церкви села Кульчинокъ, Веніаминъ *Морачевичъ;* гор. Старо-Константинова, Замковой Троицкой церкви, Петръ *Касперовскій;* Старо-Константиновскаго уѣзда, церкви села Велицы-Іодко, Николай *Павловичъ;* Заславскаго уѣзда, церкви села Бѣлогородки, Ксенофонтъ *Капустинскій;* того же уѣзда, церкви села Подлѣсецъ, Ферапонтъ *Жолткевичъ;* того же уѣзда, церкви села Новаго-Села, Варѳоломей *Волосевичъ;* Луцкаго уѣзда, церкви села Цуманя, Григорій *Дашкевичъ;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Москвина, Петръ *Горлецкій;* того же уѣзда, церкви села Самострѣлъ,

Ананій *Качоровскій;* того же уѣзда, церкви села Дроздова, Іоаннъ *Данилевичъ;* Владиміро-Волынскаго уѣзда, церкви села Павловичъ, Антоній *Страшкевичъ;* того же уѣзда, церкви села Бужанъ, Христофоръ *Малевичъ;* того же уѣзда, церкви села Зборишева, Ѳеофилъ *Дашкевичъ;* того же уѣзда, церкви села Княжна, Константинъ *Баландовичъ;* того же уѣзда, церкви села Гущи, Адріанъ *Вѣлецкій;* Кременецкаго уѣзда, церкви села Коськовецъ, Антоній *Рыбчинскій;* того же уѣзда, церкви села Бѣлки, Владиміръ *Малицкій;* того же уѣзда, церкви села Вишневецкихъ-Залѣсецъ, Авксентій *Новоселецкій;* Ковельскаго уѣзда, церкви села Датыня, Александръ *Совицкій;* того же уѣзда, церкви села Великаго-Обзыря, Палладій *Львовичъ;* д) *благословеніемъ Святѣйтаго Синода, безъ грамотъ:* Волынскаго каѳедральнаго Преображенскаго собора, протоіерей Адріанъ *Пуріевичъ;* священники: Житомірскаго уѣзда, церкви села Троковичъ, Павелъ *Блонскій;* Дубенскаго уѣзда, церкви села Иванья, Сергій *Жижкевичъ;* того же уѣзда, церкви села Ульбарова, Владиміръ *Лясковскій;* Ровенскаго уѣзда, церкви села Яновки, Іоанникій *Жолткевичъ;* гор. Ковеля, соборной Воскресенской церкви Иларіонъ *Лысаковскій.*

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ награжденъ *скуфьею*—г. Новградъ-Волынска Преображенскаго собора, священникъ Леонидъ Завалпчъ (по опредѣл. Св. Синода отъ 1—15 марта 1890 г. за № 471).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія справки къ протоколу Волынской Духовной Консисторіи, отъ 12—13 марта за № 178, состоявшемуся по вопросу объ учрежденіи эмеритуры для духовенства Волынской епархіи.

Опредѣленіе Св. Синода, отъ 22 іюня—2 іюля 1888 года за № 1360, по Высочайшему повелѣнію о разрѣшеніи взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 іюня 1888 года за № 7194, слѣдующаго содержанія: Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9 декабря 1885 г.

10 января 1886 года за № 2710, поручено было Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе, чтобы Св. Синоду предоставлено было, по ходатайству мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, учреждать въ епархіяхъ общества или кассы, имѣющія цѣлію выдачу пенсій и пособій мѣстному духовенству, съ разрѣшеніемъ при этомъ установлять обязательные взносы съ духовенства въ таковыя кассы и общества, когда на таковые взносы будетъ изъявлено согласіе со стороны какъ мѣстнаго духовенства, такъ и епархіальнаго начальства. По всеподданнѣйшему о семъ докладу, Государь Императоръ, въ 4-й день іюня 1888 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: впредь до изданія общаго эмеритальнаго положенія для епархіальнаго духовенства, разрѣшить, какъ это было разрѣшаемо и по другимъ вѣдомствамъ, взиманіе изъ содержанія духовенства взносовъ на эмеритуру въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ на таковые взносы изъявлено согласіе какъ духовенства, такъ и епархіальнаго начальства. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ церковныхъ вѣдомостяхъ.

Подлинную справку подписалъ Секретарь Консисторіи *Е. Срѣтенскій.*

Письмо на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Волынскаго преподавателя Каменецъ-Подольскаго духовнаго училища Василія Журковскаго отъ 31 марта 1890 года.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Прилагая при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства предварительную часть моего проэкта объ учрежденіи въ Волынской епархіи «Взаимно-вспомогательной Эмеритуры», благопокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, въ виду близости Епарх. Съѣзда, *разрѣшить* редакціи Волын. Епарх. Вѣдомостей *напечатать представляемую часть въ ближайшемъ № этихъ Вѣдомостей*, если Ваше Преосвященство найдете тѣ начала, которыя положены въ основаніе моего проэкта заслуживающими вниманія.

При семъ считаю долгомъ изложить Вашему Преосвященству свой взглядъ на представляемый проэктъ.

Имѣя общее представленіе о существующихъ въ настоящее время въ разныхъ епархіяхъ эмеритурахъ и спеціально ознакомившись съ устройствомъ и уставомъ Подольской Взаимно-вспомогательной кассы, я пришелъ къ тому глубокому убѣжденію, что ни существующія эмеритуры въ ихъ настоящемъ видѣ, ни Подольская взаимно-вспомогательная касса не рѣшаютъ въ желательной степени вопроса о возможно лучшемъ обезпеченіи въ матеріальномъ отношеніи вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священно и церковно-служителей, а особенно неудовлетворительно рѣшаютъ этотъ вопросъ епархіальныя финансовыя учрежденія спеціально эмеритальнаго типа, не смотря даже на значительные взносы въ нихъ духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій. Епархіальныя учрежденія спеціально эмеритальнаго типа, по моему мнѣнію, уже отживаютъ свое время и не имъ должна принадлежать будущность, ибо и взаимно вспомогательная Подольская касса, возникшая почти 20 лѣтъ тому назадъ, сдѣлала уже значительный шагъ впередъ сравнительно съ этими учрежденіями. Но и Подольская касса не удовлетворяетъ цѣлямъ епархіальныхъ учрежденій съ хорошею будущностью, ибо, сдѣлавши одинъ шагъ впередъ, она какъ будто опасается дальнѣйшаго движенія въ томъ же направленіи и не двигается пока съ мѣста вотъ уже 20 годъ. Впрочемъ Подольская касса, учрежденная на исключительныхъ основаніяхъ, сдѣлала свое историческое дѣло; она, по моему мнѣнію, оказала величайшую услугу всему русскому духовенству при дальнѣйшемъ развитіи вопроса о возможно-лучшемъ обезпеченіи на будущее время его вдовъ и сиротъ. Вслѣдствіе несовершенствъ нашей русской статистики во многихъ отношеніяхъ, особенно статистики духовно-сословной, только тѣ статистическія данныя—чрезвычайно важныя для финансовой стороны вопроса, которыя можно собрать въ Подольской кассѣ, хотя и не въ такомъ размѣрѣ какъ было бы желательно (не обращено вниманія на заведеніе статистическихъ книгъ хорошаго образца съ 1 же года учрежденія кассы, да и теперь ихъ нѣтъ), могутъ въ настоящее время наталкивать на мысль, не благовременно ли будетъ уже теперь приняться за выработку новаго типа Епархіальной Эмеритуры, которая въ болѣе или менѣе значительной мѣрѣ была бы основана на тѣхъ же началахъ, на которыхъ основана Подольская касса,

т. е. на началахъ преимущественнаго вниманія къ улучшенію положенія осиротѣвшихъ семействъ съ большимъ числомъ непристроенныхъ сиротъ—дѣтей.

Мой проэктъ составляетъ первую попытку разрѣшить вопросъ въ этомъ направленіи (имѣю въ виду главнымъ образомъ финансовую возможность осуществленія моего проэкта), ибо, на сколько мнѣ извѣстно, нѣтъ у насъ эмеритуръ подобнаго характера. Въ моемъ проэктѣ, представляющемъ собою первый опытъ разрѣшить вопросъ въ новомъ направленіи, могутъ оказаться конечно большія несовершенства, но я глубоко убѣжденъ, что «Взаимно-вспомогательная эмеритура», учрежденная согласно моему проэкту даже въ его настоящемъ видѣ, лучше обезпечитъ сиротъ, при условіи конечно равнаго размѣра взносовъ, нежели епархіальныя учрежденія спеціально эмеритальнаго типа, а въ будущемъ, при ея дальнѣйшемъ развитіи, «Взаимно-вспомогательная эмеритура», надѣюсь—пріобрѣтетъ всеобщія симпатіи русскаго духовенства, особенно въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство мало обезпечено въ матеріальномъ отношеніи и гдѣ, слѣдовательно, положеніе сиротъ—дѣтей духовенства бываетъ особенно печально. Будучи занятъ мыслію о возможно-лучшемъ усовершенствованіи въ будущемъ моего проэкта о Взаимно-вспомогательной эмеритурѣ, я въ высшей степени желалъ бы, чтобы хотя двѣ—три имѣющихъ возникнуть въ ближайшемъ будущемъ эмеритуры устраивались въ намѣченномъ мною направленіи, ибо только практика, дѣйствительное проведеніе въ жизнь тѣхъ началъ, которыя положены въ основѣ моего проэкта, могутъ указать въ будущемъ и, даже скажу, не очень отдаленномъ будущемъ (лѣтъ чрезъ 6—10) достоинства и недостатки проэктируемой мною «Взаимно-вспомогательной эмеритуры», хотя въ хорошей будущности такой эмеритуры я и теперь уже не сомнѣваюсь.

Я благопокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство предложить мой проэктъ на обсужденіе Съѣзда Волынскаго духовенства и если бы *духовенство не отнеслось къ моему проэкту отрицательно, въ такомъ случаѣ я съ готовностью принялъ бы на себя трудъ дальнѣйшей детальной разработки* его послѣ сообщенія мнѣ изъ Консисторіи важнѣйшихъ статистическихъ данныхъ, которыя въ такомъ случаѣ необходимы (число заштатныхъ священниковъ, количество вдовъ въ настоящее время и проч.), и программу которыхъ я представилъ бы Вашему Преосвященству въ маѣ, когда стали бы мнѣ извѣстными же-

лательныя Волынскому духовенству измѣненія въ моемъ проэктѣ. Послѣ полученія статистическихъ свѣдѣній приблизительно къ сентябрю я съ Божіей помощью и при содѣйствіи Вашего Преосвященства, могъ бы окончательно разработать свой проэктъ и составить уставъ для руководства въ первое 10-лѣтіе не позже декабря сего года и фактически Волынская эмеритура могла бы открыть свои финансовыя операціи уже съ 1 января будущаго 1891 года, хотя вторично мой проэктъ и уставъ и не могутъ быть Съѣздомъ разсмотрѣны, вѣроятно, ранѣе мая—іюня 1891 г.

Такъ какъ къ настоящему времени я не могъ совершенно окончить вторую часть моего проэкта, то считаю долгомъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства сущность математическихъ положеній этой части.

1) *Постоянные* взносы въ эмеритуру для каждой категоріи вкладчиковъ (свящ., діак. и причетн.) назначаются трехъ разрядовъ—низшаго (3-го), средняго (2-го) и высшаго (1-го). Для 3-го разр. по священнич. категоріи годовой взносъ 10 р., 2 разр. 15 р. и 1 разр. 20 р.

2) Таковые взносы даютъ права на пенсію въ размѣрѣ:

а) непристроеннымъ дѣтямъ—сиротамъ по 3 разр. 20 р. (на каждое лицо), 2-му—30 р. и 1-му—40 р. Размѣръ дѣтскихъ пенсій, а также и женъ живыхъ заштатныхъ священниковъ (получаютъ столько же) не зависитъ отъ числа лѣтъ, въ теченіе которыхъ были производимы взносы.

б) Пенсіи вдовъ и заштатныхъ священниковъ возвышаются до 50 года взносовъ чрезъ каждое 5-лѣтіе, по 3 разр. на 5 руб., 2-му—$7^1/_2$ р. и 1-му—10 руб. Пенсіи эти таковы:

	3 разр.	2 разр.	1 разр.
1 — 5 лѣтъ	30 р.	45 р.	60 р.
6—10 л.	35 р.	$52^1/_2$ р.	70 р.
11—15 л.	40 р.	60 р.	80 р.
16—20 л.	45 р.	$67^1/_2$ р.	90 р.
21—25 л.	50 р.	75 р.	100 р.
26—30 л.	55 р.	$82^1/_2$ р.	110 р.
31—35 л.	60 р.	90 р.	120 р.
36—40 л.	65 р.	$97^1/_2$ р.	130 р.

	3 разр.	2 разр.	1 разр.
41—45 л.	70 р.	105 р.	140 р.
46—50 л.	75 р.	$112^1/_2$р.	150 р.

Послѣ 50 лѣтъ пенсіи не возвышаются.

в) Взносы и пенсіи штатныхъ діаконовъ равны $^1/_2$ таковыхъ взносовъ и пенсій священниковъ, а причетническія составляютъ $^1/_4$.

г) слѣдовательно вдова свящ. и трое ея дѣтей въ первое 5-лѣтіе получаютъ пенсіи по 3 разр. 90 руб., 2-му—135 руб. и 1-му—180 руб.

въ пятое 5-лѣтіе (21—25 л.)	110 р.	165 р.	220 р.
въ девятое 5-лѣтіе (41—45 л.)	130 р.	195 р.	260 р.

Пенсіи причетниковъ (вдова и 3 дѣтей):

Первое 5-лѣтіе (1—5 г.)	$22^1/_2$ р.	$33^3/_4$ р.	45 руб.
Пятое 5-лѣтіе (21—25 г.)	$27^1/_2$ »	$41^1/_4$ »	55 руб.
девятое 5-лѣтіе (41—45 г.)	$32^1/_2$ »	$48^3/_4$ »	65 руб.

Такимъ образомъ пенсіи причетническія высшаго разряда (1-го) совпадаютъ съ діаконскими низшаго разряда разряда (3-го).

3) По произведеннымъ разсчетамъ, на основаніи статистич. данныхъ Подольской кассы, оказывается, что означенныя пенсіи можно выдавать съ перваго же года послѣ открытія Волынской эмеритуры, если двойные взносы будутъ установлены на 10 лѣтъ, а если не будутъ установлены, то пенсіи будутъ выдаваться только спустя 13—14 лѣтъ послѣ открытія эмеритуры, т. е. по образованіи основнаго капитала до 350 тысячъ; если же раньше начать выдачу пенсій (т. е. при взносахъ отъ священниковъ по 10 руб. по 3 разр., а не 20 руб. по тому же разр. на 10-лѣтіе), то эмеритурѣ въ будущемъ угрожаетъ финансовое разстройство.

4) Въ проэктѣ доказывается положеніе, что если установить двойные взносы на 10 лѣтъ и всѣ пожелаютъ дѣлать таковые взносы только по 3 разряду, и въ такомъ случаѣ основной капиталъ эмеритуры къ концу перваго десятилѣтія возрастетъ до 350 тысячъ, къ концу втораго десятилѣтія будетъ основнаго капитала уже болѣе 600 тысячъ и капиталъ еще будетъ увеличиваться два десятилѣтія, хотя и не такъ уже быстро (много пенсіонеровъ тогда будетъ). Такое быстрое развитіе основнаго капитала, что крайне не-

обходимо въ виду постепенно увеличивающихся изъ года въ годъ, въ теченіи 43-лѣтняго періода, расходовъ эмеритуры, по моему мнѣнію легче всего осуществить при установленіи системы двойныхъ взносовъ на 10 лѣтъ не только для членовъ—учредителей эмеритуры, но и для всѣхъ будущихъ членовъ ея, ибо въ такомъ случаѣ вся тяжесть по составленію необходимаго основнаго капитала не падетъ исключительно на членовъ-учредителей эмеритуры, а будетъ раздѣлена ими съ будущими молодыми поколѣніями. Установленіе двойныхъ 10-лѣтнихъ взносовъ для всѣхъ будущихъ молодыхъ членовъ эмеритуры вполнѣ справедливо и для членовъ-учредителей ея чрезвычайно важно, такъ какъ только при такой системѣ взносовъ вполнѣ возможно начать выдачу полныхъ пенсій съ перваго же года послѣ учрежденія эмеритуры, нисколько не опасаясь за ея финансовую прочность въ будущемъ.

Если Вашему Преосвященству благоугодно будетъ разрѣшить редакціи Волын. Епарх. Вѣдом. напечатать мой проэктъ, въ такомъ случаѣ благопокорнѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить редакціи сдѣлать до 50 отдѣльныхъ оттисковъ для меня и до 70 для членовъ будущаго Епарх. Съѣзда; послѣднее кажется необходимымъ потому, что со второй половиной проэкта, сравнительно болѣе важной, члены Съѣзда едва ли уже успѣютъ познакомиться во время изъ Епарх. Вѣдомостей, такъ какъ я могу прдставить эту часть Вашему Преосвященству не ранѣе 10—12 апрѣля.

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,

нижайшій послушникъ—преподаватель Каменецъ-Подольскаго духовнаго училища **Василій Журковскій.**

На семъ письмѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 9 апрѣля за № 1297 послѣдовала такая: «Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаетъ въ первыхъ номерахъ послѣдовательно».

Награжденіе набедренникомъ и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

22 марта текущаго года Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ священникъ с. Горбаши, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, Василій Шумовскій за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ въ приходскую церковь награжденъ набедренникомъ, а псаломщику того же прихода Емеліану Шанскому за устройство церковнаго хора и прихожанамъ за пожертвованія, сдѣланныя ими въ приходскую церковь, преподано Архипастырское благословеніе.

14 марта Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано священнику с. Костюхновки, Луцкаго уѣзда, Михаилу Абрамовичу, крестьянамъ того же села Петру Панчуку и Дороѳею Конотопчуку и крестьянкѣ с. Подчеревичъ Фотиніи Сащуковой Архипастырское благословеніе за ихъ усердную заботливость о благолѣпіи храма Божія.

Крестьянами села Брыкова, Кременецкаго уѣзда, открыто при св. Георгіевской церкви означеннаго села церковно-приходское попечительство и 14 марта сего года Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано крестьянамъ с. Брыкова Архипастырское благословеніе за учрежденіе ими въ своемъ приходѣ общества трезвости.

Штрафъ за пропускъ записи акта въ метрической книгѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19—20 марта сего года священникъ с. Щуровецъ, Заславскаго уѣзда, Викторъ Майборода за пропускъ въ метрической книгѣ записи акта о рожденіи и крещеніи Василія Молчанчука оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства 10 рублями.

О смерти священника.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда священникъ Ѳеофилъ Клопотовичъ сообщилъ Редакціи для напечатанія,

что 13 марта сего года умеръ отъ удара священникъ села Маченинецъ Андрей Герусъ, на 68 году жизни и 42 году священства. Послѣ умершаго остались: жена Анна 61 года, непристроенная дочь Александра 33 лѣтъ и сынъ Николай 31 года—идіотъ. Наличнаго капитала осталось 18 руб , а скудный домашній инвентарь—оцѣненъ въ 253 руб. 35 коп.

О смерти псаломщика.

Благочинный 4 округа Владимірскаго уѣзда протоіерей Θеодоръ Пашкевичъ сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 7 марта сего 1890 года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался заштатный псаломщикъ села Крымно, Владимірскаго уѣзда, Иванъ Антоновъ Лобачевскій на 54 году жизни, оставивъ послѣ себя безпріютными: жену 44 лѣтъ, сына 21 г. небывшаго въ училищѣ и дочь 14 лѣтъ. Хотя покойный Лобачевскій состоялъ на службѣ съ 1858 года и только въ 1889 году уволенъ заштатъ, но въ послѣдніе годы будучи почти постоянно боленъ, не могъ заниматься хозяйствомъ, доходы же приходскіе и жалованье расходовались на леченіе и потому имущества не осталось никакого.

О смерти пономаря.

Благочинный 3 округа Новоградъ-Волынскаго уѣзда священникъ Александръ Данилевичъ сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 9 марта сего 1890 года умеръ отъ чахотки пономарь Троицкой церкви села Старой-Черторіи, Аврамій Александровъ Царикъ, оставивъ послѣ себя безъ всякихъ средствъ къ существованію жену Анну 44 лѣтъ, сына Григорія 16 и дочь Анастасію 12 лѣтъ.

ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ взносахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Волынскаго Женскаго Епархіальнаго училища отъ о.о. Благочинныхъ Волынской Епархіи.

Наименованіе округовъ.	1) На содержаніе и устройство училища за 1 и 2 полугодія 1889 года поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ:	Руб.	Коп.	Особыя замѣчанія.
Житом. у. Градскій	24 іюля 1889 г., № 195 . . .	52	50	
	25 января 1890 г., № 40 . . .	267	50	
1.	27 іюля 1889 г., № 244 . . .	104	25	
	28 января 1890 г., № 34 . . .	104	25	
2.	25 іюля 1889 г., № 153 . . .	107	2	
3.	14 іюля 1889 г., № 237 . . .	62	38	
	17 января 1890 г., № 12 . . .	62	85	
4.	28 іюля 1889 г., № 104 . . .	95	25	
	15 января 1890 г., № 13 . . .	95	50	
Новогр. у. Градскій.	4 іюля 1889 г., № 168	30	—	
	29 декабря 1889 г,, № 263 . . .	30	—	
1.	20 іюля 1889 г., № 217 . . .	70	13	
	23 января 1890 г., № 58 . . .	70	13	
2.	10 іюля 1889 г., № 242 . . .	76	17	
	13 января 1890 г., № 40 . . .	70	48	
3.	10 іюля 1889 г., № 141 . . .	109	50	
	21 января 1890 г., № 48 . . .	109	50	
4.	21 іюля 1889 г., № 110 . . .	105	75	
	11 января 1890 г., № 7 . . .	105	75	
Овруч. у. 1.	19 іюля 1889 г., № 332 . . .	48	75	
	7 февраля 1890 г,, № 59 . . .	48	75	

Наименованіе округовъ.	1) На содержаніе и устройство училища за 1 и 2 полугодія 1889 года поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Руб.	Коп.	Особыя замѣчанія.
2.	31 августа 1889 г., № 222 . .	56	25	
	13 февраля 1890 г., № 84 . .	56	25	
3.	8 августа 1889 г., № 262 . .	37	50	
	30 января 1890 г., № 44 . .	37	50	
4.	15 февраля 1889 г., № 33 . .	100	—	
	16 февраля 1990 г., № 31 . .	64	—	
Ковельс. у.				
1.	23 іюля 1889 г., № 379 . . .	93	24	
	20 января 1890 г., № 70 . . .	93	24	
2.	30 іюля 1889 г., № 172 . . .	83	63	
	17 января 1890 г., № 33 . . .	83	63	
3.	11 іюля 1889 г., 155	78	45	
	15 января 1890 г., № 29 . . .	78	46	
4.	16 іюля 1889 г., № 236 . . .	119	82	
	10 января 1890 г., № 24 . . .	119	82	
Луцк. у.				
Градскій	12 января 1890 г., № 39 . . .	152	—	Сборъ—за весь годъ.
1	22 декабря 1889 г., № 377 . .	171	—	Сборъ—за весь годъ.
2	24 января 1890 г., № 29 . . .	105	29	Сборъ—за весь годъ.
3	20 іюля 1889 г., № 123 . . .	54	7	
	17 января 1890 г., № 24 . . .	54	7	
4	1 августа 1889 г., № 152 . .	49	—	
	19 января 1890 г., № 43 . . .	49	—	
Влад. у.				
Градскій	3 іюля 1889 г., № 335	18	74	
	12 января 1890 г., № 22 . . .	18	74	
1	16 января 1890 г., № 24 . . .	195	74	Сборъ—за весь годъ.
2	11 іюля 1889 г., № 155 . . .	98	48	
	27 января 1890 г., № 62 . . .	92	1	

Наименованіе округовъ.	1) На содержаніе и устройство училища за 1 и 2 полугодія 1889 года поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Руб	Коп.	Особыя замѣчанія.
3	17 іюля 1889 г., № 225 . . .	101	59	
	2 января 1890 г., № 7	101	59	
4	27 іюля 1889 г., № 117 . . .	122	70	
	4 января 1890 г., № 16 . . .	122	70	
Дубен. у.				
Градскій	28 іюля 1889 г., № 367 . . .	58	88	
	14 февраля 1890 г, № 72 . .	72	45	
1	11 іюля 1889 г., № 206 . . .	84	37	
	25 января 1890 г., № 40 . . .	84	39	
2	10 августа 1889 г., № 254 . .	117	50	
	3 февраля 1890 г., № 67 . . .	117	50	
3	1 августа 1889 г., № 244 . .	79	18	
	4 января 1890 г., № 5	83	43	
4	17 іюля 1889 г., № 273 . . .	63	75	
	27 декабря 1889 г., № 286 . .	63	75	
Острож. у.				
Градскій	3 іюля 1889 г., № 116	11	26	
	9 января 1890 г., № 28 . . .	11	26	
1	10 іюля 1889 г., № 157 . : .	87	18	
	10 января 1890 г., № 5 . . .	87	18	
2	4 іюля 1889 г., № 210	65	44	
	10 января 1890 г., № 29 . . .	65	44	
3	17 іюля 1889 г. № 433 . . .	42	75	
	13 января 1890 г., № 51 . . .	42	75	
4	1 сентября 1889 г., № 307 . .	106	—	
	3 февраля 1890 г., № 73 . . .	106	—	
5	18 іюля 1889 г., № 225 . . .	84	75	
	9 января 1890 г., № 36 . . .	84	75	
Ровен. у.				
Градскій	27 января 1890 г., № 25 . . .	66	5	Сборъ—за весь годъ.

Наименованіе. округовъ.	1) На содержаніе и устройство училища за 1 и 2 полугодія 1889 года поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ:	Руб.	Коп.	Особыя замѣчанія.
1	29 іюля 1889 г., № 236 . . .	96	23	
	15 января 1890 г., № 34 . . .	96	23	
2	29 іюля 1889 г., № 170 . . .	119	25	
	20 января 1890 г., № 27 . . .	119	25	
3	3 іюля 1889 г., № 180 . . .	114	40	
	20 января 1890 г., № 36 . . .	114	40	
4	10 августа 1889 г., № 84 . .	86	25	
	5 февраля 1890 г., № 43 . . .	86	25	
Кремен. у. Градскій	5 августа 1889 г., № 279 . .	60	—	
	2 января 1890 г., № 9 . . .	60	—	
1	14 іюля 1889 г., № 271 . . .	69	37 1/2	
	23 декабря 1889 г., № 502 . .	69	37 1/2	
2	8 августа 1889 г., № 387 . .	77	67	
	24 января 1890 г., № 62 . . .	77	67	
3	14 іюля 1889 г., № 340 . . .	113	30	
	26 января 1890 г., № 53 . . .	113	30	
4	16 декабря 1889 г., № 239 . .	37	87	
	12 марта 1890 г., № 83 . . .	37	87	
Старок. у.				
Градскій	2 августа 1889 г., № 188 . .	82	35	Сборъ—за весь годъ.
1	25 іюля 1889 г., № 171 . . .	71	82	
	3 января 1890 г., № 3 . . .	71	82	
2	27 іюля 1889 г., № 128 . . .	60	20	
	29 ноября 1889 г., № 224 . .	17	90	
	12 января 1890 г., № 22 . . .	76	63	
3	20 сентября 1889 г., № 150 .	92	69	
	12 января 1890 г., № 15 . . .	92	69	
4	25 октября 1889 г., № 270 . .	45	14	
	10 января 1890 г., № 39 . . .	45	14	

Наименованіе округовъ.	1) На содержаніе и устройство училища за 1 и 2 полугодія 1889 года поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Руб.	Коп.	Особыя замѣчанія.
Заслав. у.				
1	2 августа 1889 г., № 266 . .	135	38	
	8 января 1890 г., № 20 . . .	135	38	
2	8 августа 1889 г., № 159 . .	80	—	
	18 января 1890 г., № 56 . . .	80	—	
3	12 іюля 1889 г., № 135 . . .	69	37½	
	30 декабря 1889 г., № 230 . .	69	37½	
4	24 іюля 1889 г., № 152 . . .	85	11	
	18 января 1890 г., № 35 . . .	79	53	

Наименованіе округовъ.	2) Рублеваго сбора на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ училища за 1889 г. поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Руб.	Коп.	Особыя замѣчанія.
Житом. у.				
Градскій	25 января 1890 г., № 41 . . .	14	—	
1	28 января 1890 г., № 34 . .	29	—	
2				
3	17 января 1890 г., № 11 . . .	19	—	
4	15 января 1890 г., № 14 . . .	29	—	
Новогр. у. Градскій				
1	23 января 1890 г., № 59 . . .	26	—	
2	13 января 1890 г., № 41 . . .	17	91	
3	10 іюля 1889 г., № 142 . . .	14	—	
	21 января 1890 г., № 49 . . .	14	—	
4	16 января 1890 г., № 43 . . .	33	—	

*

Наименованіе округовъ.	2) Рублеваго сбора на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ училища за 1889 годъ поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Руб.	Коп.	Особыя замѣчанія.
Овруч. у.				
1				
2	13 февраля 1890 г., № 85 . .	15	—	
3	8 августа 1889 г., № 263 . .	7	50	
	30 января 1890 г, № 45 . . .	7	50	
4	16 февраля 1890 г., № 32 . .	12	—	
Ковельск. у.				
1	23 іюля 1889 г., № 380 . . .	11	—	
	20 января 1890 г., № 71 . . .	11	—	
2	17 января 1890 г., № 33 . . .	26	—	
3	11 іюля 1889 г., № 154 . . .	22	—	
	15 января 1890 г., № 28 . . .	27	30	
4	10 января 1890 г., № 25 . . .	34	—	
Луцк. у. Градскій	19 января 1890 г., № 61 . . .	17	—	
1	22 января 1890 г, № 33 . . .	27	—	
2				
3	17 января 1890 г., № 24 . . .	16	—	
4	19 января 1890 г., № 42 . . .	15	—	
Владим. у.				
Градскій	11 іюля 1889 г., № 157 . . .	2	50	
	12 января 1890 г., № 21 . . .	2	50	
1	16 января 1890 г., № 25 . . .	24	—	
2	11 іюля 1889 г., № 157 . . .	15	50	
	27 января 1890 г., № 63 . . .	14	50	
3	2 января 1890 г., № 7	28	—	При томъ же отношеніи выслано еще 28 р. «по 1 р. отъ 28 церквей округа».

Наименованіе округовъ.	2) Рублеваго сбора по содержанію епархіально-коштныхъ воспитанницъ училища за 1889 годъ поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Руб.	Коп.	Особыя замѣчанія.
4	4 января 1890 г., № 17 . . .	35	—	
Дубен. у.				
Градскій	14 февраля 1890 г., № 73 . .	14	92	
1	25 января 1890 г., № 41 . .	19	—	
2	3 февраля 1890 г., № 68 . .	25	—	
3	1 августа 1889 г., № 245 . .	8	50	
	4 января 1890 г, № 4	9	—	
4	27 декабря 1889 г., № 286 . .	21	—	
Острож. у.				
Градскій	9 января 1890 г., № 28 . . .	3	—	
1	10 января 1890 г., № 5 . . .	18	—	
2	4 іюля 1889 г., № 209 . . .	8	50	
	10 января 1890 г., № 28 . . .	8	50	
3	13 января 1890 г., № 50 . . .	13	—	
4	3 февраля 1890 г., № 74 . . .	17	—	
5	10 декабря 1889 г.. № 315 . .	20	—	
Ровен. у.				
Градскій	15 февраля 1889 г., № 36 . .	9	64	
	27 января 1890 г., № 24 . . .	10	—	
1	15 января 1890 г., № 35 . . .	29	—	
2	20 января 1890 г., № 29 . . .	27	—	
3	20 января 1890 г., № 37 . . .	21	—	
4	5 февраля 1890 г., № 44 . . .	18	—	

Наименованіе округовъ.	2) Рублеваго сбора на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ училища за 1889 годъ поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Руб.	Коп.	Особыя замѣчанія.
Кремен. у.				
Градскій	2 января 1890 г., № 8	17	—	
1	23 декабря 1889 г., № 503 . .	20	—	
2	2 февраля 1890 г., № 89 . . .	26	—	
3	26 января 1890 г., № 54 . . .	34	—	
4				
Старок. у.				
Градскій	10 іюля 1890 г., № 165 . . .	21	75	
1	3 января 1890 г., № 4	20	—	
2	12 января 1890 г., № 22 . . .	21	—	
3	12 января 1890 г., № 14 . . .	25	—	
4	10 января 1890 г., № 39 . . .	17	—	
Заслав. у.				
1	8 января 1890 г., № 21 . . .	37	—	
2	18 января 1890 г., № 57 . . .	26	—	
3	30 декабря 1889 г., № 231 . .	24	—	
4	18 января 1890 г., № 35 . . .	19	—	

Настоящая вѣдомость печатается во исполненіе журнальнаго опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 22 января 1889 года, № 1, ст. 2, по журнальному опредѣленію Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища отъ 9 -21 марта 1890 года, № 9.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Θеодотъ Храневичъ.*

Извлеченіе изъ отчета Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ Волынской епархіи за $188^{8}/_{9}$ учебный годъ.

На обширномъ пространствѣ 63126 квадратныхъ верстъ, на всю массу жителей губерніи 2,264,867 душъ обоего пола,—христіанскаго населенія (православныхъ, раскольниковъ, поляковъ, чеховъ, нѣмцевъ), считается 1,919,068 душъ, въ томъ числѣ православнаго, искони кореннаго и исторически полноправнаго 1,652,404 души обоего пола; кромѣ того, считается обоего пола магометанъ 449 душъ и евреевъ 345,350 душъ. На всю массу христіанскаго населенія насчитывается назначенныхъ главныхъ образомъ или исключительно для него народныхъ школъ (включая сюда чешскія и особенно многочисленныя нѣмецкія),—городскихъ и сельскихъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ, мужскихъ, женскихъ и смѣшанныхъ, всѣхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и церковнаго—1,443, въ которыхъ обучается обоего пола около 54 тысячъ душъ.

Изъ нихъ: назначенныхъ, собственно, для православнаго населенія—школъ церковныхъ 730,

съ общимъ числомъ учащихся обоего пола около 19000;

назначенныхъ главнымъ образомъ, но не исключительно, для православнаго населенія школъ другихъ вѣдомствъ (считая, между прочимъ, народныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія 243 и такъ называемыхъ сельскихъ школъ 104) всего 402,

съ общимъ числомъ учащихся, въ составѣ коихъ есть и нѣкоторое число неправославныхъ около. . . . . 20,000 душъ.

Далеко не въ достаточной мѣрѣ удовлетворяютъ нужду въ начальномъ образованіи православной массы назначенныя для нея школы вмѣстѣ всѣхъ вѣдомствъ. Если считать вѣроятнымъ общее число православныхъ дѣтей школьнаго возраста по епархіи . . . . 160,934 души,

то сумма учащихся въ начальныхъ школахъ церковнаго вѣдомства около 19 тысячъ душъ и другихъ вѣдомствъ около 20 тысячъ (въ составѣ коихъ есть при томъ и нѣкоторое число дѣтей исповѣданій не православныхъ),—не составитъ и одной четверти общаго числа нуждающихся въ обученіи. Но уже сравнительнымъ отношеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ къ числу назначенныхъ для православнаго населенія народныхъ школъ, съ учащимися въ нихъ, всѣхъ другихъ вѣдомствъ замѣтно обозначается призваніе и стремленіе церковной школы въ общемъ составѣ и движеніи начально-образовательныхъ установленій и способовъ для православнаго населенія по губерніи. Въ немногіе годы своей постановки на положительныхъ, расширенныхъ основаніяхъ и послѣдовательно-систематическаго развитія церковная школа являетъ напряженіе стать, прежде всего въ количественномъ отношеніи, основнымъ, преобладающимъ типомъ школы православно-народной, какъ школа, исторически и практически-почвенная, наиболѣе сродная преданіямъ и духовнымъ тяготѣніямъ народа, наиболѣе сподручная и состоятельная по его бытовымъ условіямъ. Не безуспѣшнымъ во всѣхъ отношеніяхъ для церковныхъ школъ Волынской епархіи былъ истекшій учебный годъ и безотносительно, и по сравненію съ предыдущимъ.

Число школъ, вмѣстѣ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, въ предыдушемъ году 410+232=642, въ отчетномъ году возрасло до 467+263=730, при чемъ, постоянно возрастая, въ новомъ учебномъ году, доходитъ къ настоящему времени до 800 и съ лишнимъ.

Новыхъ школьныхъ помѣщеній построено всего 14; въ нѣсколько разъ большее число уже существовавшихъ перестроено или исправлено, такъ что и въ этомъ отношеніи совершилось нѣкоторое движеніе школьнаго дѣла къ лучшему, хотя еще далеко не повсемѣстно и не въ достаточной мѣрѣ.

На содержаніе школъ денежныхъ средствъ, каковыхъ въ предыдущемъ году изъ разныхъ источниковъ израсходовано всего 60,599 руб. 56 коп. сер., въ отчетномъ году изъ отпущенныхъ: Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ счетъ ассигнованнаго аму по смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей кредита,—мѣстными обществами, церквами, церковными попечительствами и частными лицами — израсходовано уже 65,855 руб. 36½ коп. сер.

Число учащихся, въ предыдущемъ году 16,174 души, въ отчетномъ, вмѣстѣ съ умноженіемъ школъ, возрасло (17,541 мальчикъ, 1,235 дѣвочекъ) почти до 19 тысячъ душъ обоего пола.

При умноженіи, вмѣстѣ съ умноженіемъ школъ, общаго числа трудящихся въ нихъ, общій составъ и распредѣленіе ихъ на разряды по родамъ и степенямъ образованія въ сущности не измѣнились: въ предпослѣднемъ году изъ общаго числа учительствовавшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 634 лицъ было правоспособныхъ (Священниковъ, окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, женскихъ епархіальныхъ училищъ, средне-учебныхъ заведѣній другихъ вѣдомствъ, получившихъ учительское званіе по выдержанному испытанію) всего 146 и исправлявшихъ учительскія должности (недоконченнаго средняго, низшаго и домашняго образованія,—діаконовъ, псаломщиковъ, разночинцевъ, крестьянъ) всего 488 лицъ; въ послѣднемъ году изъ наличнаго въ концѣ его общаго числа учительствовавшихъ лицъ 713 было такихъ же званій, родовъ и степеней образованія правоспособныхъ учителей и учительницъ 132, исправляющихъ учительскія должности 581.

Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ констатировать, что и общій составъ учительствовавшихъ въ качественномъ отношеніи, послѣдовательнымъ теченіемъ учебно-воспитательной практики и дѣйствіемъ принимавшихся мѣръ, подвинулся нѣсколько къ желаемому улучшенію,—судя по разнообразнымъ компетентнымъ отзывамъ и по достигнутымъ результатамъ, сравнительно благопріятнѣйшимъ.

Если предпослѣдніе годы представляютъ постепенный фактическій приростъ школъ въ отдѣльности, устроеніе для нихъ первоначальныхъ условій существованія и дѣятельности, то послѣдній годъ, особенно конецъ его и время при наступленіи новаго, вмѣстѣ съ этимъ, отмѣченъ усиленнымъ движеніемъ въ школьномъ дѣлѣ въ смыслѣ его общаго систематическаго упорядоченія и развитія, рядомъ измѣненій и нарочитыхъ мѣропріятій, по общимъ усмотрѣніямъ и видамъ, относительно административнаго и учебно-воспитательнаго строя школъ въ ихъ совокупности. Такъ:

По вопросу о приведеніи центральнаго учрежденія, вѣдающаго церковно-школьныя дѣла въ епархіи,—Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—въ положеніе, соотвѣтствующее предъ-

являемымъ ему и всевозрастающимъ требованіямъ и нуждамъ, осуществилось еще немногое изъ желательнаго и нужнаго. Впрочемъ, и въ этомъ отношеніи минувшій годъ не былъ безслѣднымъ: силы Совѣта нѣсколько подкрѣплены, дѣлопроизводству въ немъ облегчена возможность оживленія и упорядоченія—введеніемъ въ составъ его двухъ новыхъ членовъ, съ предоставленіемъ одному изъ нихъ, при усложнившихся денежныхъ операціяхъ Совѣта и отчетности по нимъ, спеціальныхъ обязанностей казначея, другому—секретаря, а также нѣкоторымъ, хотя и незначительнымъ, увеличеніемъ силъ и средствъ канцеляріи Совѣта.

Въ развитіе по школьнымъ дѣламъ административнаго надзора и руководства, въ видахъ расширенія и оживленія его по отдѣльнымъ мѣстностямъ, выгодной для Совѣта и для школъ нѣкоторой децентрализаціи школьнаго управленія, устроены уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ первый годъ своего существованія, при неупроченности своего состава и устройства, недостаточной опредѣленности своей компетенціи, дѣловыхъ порядковъ и формъ, рѣшительной скудости необходимыхъ средствъ, уѣздныя отдѣленія не могли еще пріобрѣсти довлѣющаго значенія въ цѣломъ строѣ школьной системы. Тѣмъ не менѣе уже и доселѣ нѣкоторыя отдѣленія, особенно Владимірволынское (Предсѣдатель, Протоіерей Климентъ Андреевскій), Заславское (Предсѣдатель, Протоіерей Даніилъ Роздольскій), Новоградволынское (Предсѣдатель, Протоіерей Даніилъ Клюковскій), Острожское, Староконстантиновское, успѣли освоиться съ сущностью своего назначенія, проявить въ своихъ дѣйствіяхъ замѣтную выдержанность, серіозную внимательность къ возникавшимъ вопросамъ и требованіямъ, полезную дѣловитость.

Общее число и составъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ (88) остались почти безъ измѣненія. Справедливо лишь прибавить, что если нѣкоторые о.о. наблюдатели по прежнему проявляли особенно выдающуюся распорядительность, умѣлость, одушевленную ревность по отношенію къ школьному дѣлу, каковы: по Житомірскому уѣзду священники Модестъ Вѣрхановскій и Александръ Цѣшковскій, по Заславскому священники Николай Бурчакъ-Абрамовичъ, Варѳоломей Волосевичъ и Аркадій Кушпетовскій, по Новоградволынскому священникъ Ѳеодоръ Тарановскій, по Староконстантиновскому священникъ Ѳеодоръ Корнѣевичъ; то и боль-

шинство другихъ замѣтно съ теченіемъ времени проникались требованіями своего званія, усвоивали себѣ нужную исполнительность, старательность, дѣловыя сноровки. Вообще же дѣятельность наблюдателей получила большую упорядоченность и живость съ изданіемъ для нихъ въ отчетномъ году подробной и систематической инструкціи.

Оо. Благочинные, и прежде, по званію своему принимавшіе участіе въ школьномъ дѣлѣ, также стали къ нему въ отношенія болѣе близкія и дѣйственныя. Изданная инструкція наблюдателямъ (§§ 4 и 31) съ нужной точностью опредѣлила случаи и порядокъ содѣйствія школьному дѣлу со стороны благочинныхъ. Особымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта формально предоставлено благочиннымъ въ необходимыхъ случаяхъ принимать на себя права и обязанности наблюдателей. Особымъ же постановленіемъ, съ утвержденія Епархіальной власти, на благочинныхъ возложено было чрезвычайное порученіе: въ теченіи двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, каждому въ своемъ округѣ, лично на мѣстахъ приложить всѣ возможныя старанія и настоянія по вопросу объ открытіи школъ въ приходахъ, гдѣ ихъ совсѣмъ небыло, и о приведеніи уже существующихъ въ возможно-удовлетворительное положеніе. Не всѣ оо. благочинные отнеслись къ такому призыву съ надлежащей серіозностію и усердіемъ; тѣмъ не менѣе именно усиленными стараніями нѣкоторыхъ изъ нихъ прибавлено къ существовавшимъ нѣсколько десятковъ новыхъ церковныхъ школъ. И вообще, своимъ возраставшимъ успѣхомъ школьное дѣло въ замѣтной мѣрѣ обязано содѣйствію оо. благочинныхъ, изъ коихъ особенно должны быть помянуты: по Житомирскому уѣзду священникъ Анатолій Михайловскій, по Владимірволынскому—Протоіерей Климентъ Андреевскій (онъ же и Предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія), по Острожскому—Протоіерей Каллистъ Метельскій, по Луцкому уѣзду священникъ Владиміръ Квасницкій (нынѣ Предсѣдатель Ровенскаго уѣзднаго отдѣленія) и священникъ Михаилъ Шумскій, по Староконстантиновскому уѣзду Протоіерей Никаноръ Карашевичъ (онъ же и Предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія).

Съ умноженіемъ школъ, ихъ потребностей и затрудненій возникла надобность въ усиленной опекѣ и помощи для нихъ со стороны мѣстныхъ обществъ и близко прикосновенныхъ къ церковно-школьному дѣлу стороннихъ властей. Минувшій учебный годъ отмѣченъ былъ усиленно частыми и настойчи-

выми сношеніями служащихъ школьному дѣлу учрежденій и лицъ съ обществами, сельскими и волостными властями, мировыми посредниками, и таковыя сношенія съ теченіемъ времени разрѣшались послѣдствіями, все болѣе благопріятными для школьныхъ интересовъ. Содержаніе и самый тонъ многихъ поступившихъ въ Епархіальный Совѣтъ мірскихъ приговоровъ по школьнымъ дѣламъ показывали, что въ сознаніи и настроеніи массъ постепенно возрастаетъ интересъ и уваженіе къ школѣ. Стороннія власти, въ частности гг. Мировые Посредники, хотя и далеко не всѣ и не всюду, въ нѣкоторой степени привыкали считать церковно-школьное дѣло не чужимъ для себя, относиться внимательнѣе къ его положенію и нуждамъ, а нѣкоторые именно изъ служащихъ по крестьянскимъ дѣламъ лицъ являли истинно отрадное и плодотворное рвеніе къ пользамъ церковныхъ школъ. Изъ такихъ лицъ съ особенной признательностію должны быть помянуты: по Житомірскому уѣзду —Мировой Посредникъ В. С. Александровскій, по Дубенскому уѣзду Мировой Посредникъ Н. Д. Иржикевичъ, по Заславскому уѣзду Мировой Посредникъ С. И. Жуковъ (вмѣстѣ и почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ) и Э. Д. Желябужскій, предсѣдатель съѣзда мировыхъ посредниковъ И. С Кравцовъ (уже умершій), по Острожскому уѣзду б. Мировой Посредникъ Н. О. Киселевскій.

Съ умноженіемъ же школъ и развитіемъ учебно-воспитательной дѣятельности ихъ, потребовались усиленныя заботы и издержки по снабженію ихъ нужными книгами и учебными пособіями. Въ крупныхъ размѣрахъ это требованіе было осуществлено уже съ наступленіемъ новаго учебнаго года, но —по проэктамъ и послѣ подготовительныхъ мѣръ, какія были приняты къ концу учебнаго года. До 51 тысячи экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій было безплатно выслано школамъ черезъ уѣздныя отдѣленія и наблюдателей одновременно; затѣмъ разсылка отдѣльнымъ школамъ учебныхъ пособій, за деньги и безплатно, ведется почти непрерывно и доселѣ. Съ усиленной, по общему плану, одновременной разсылкой книгъ и пособій связано и постепенное съ нынѣшняго времени установленіе по школамъ епархіи желательнаго однообразія относительно употребляемыхъ руководствъ.

— Серіозное значеніе въ видахъ достиженія правильности, систематичности въ веденіи школьнаго дѣла всѣми приставленными къ нему, должно имѣть состоявшееся въ отчетномъ

году изданіе и повсемѣстная разсылка по приходамъ епархіи «Сборника правилъ и распоряженій для церковно-приходскихъ школъ Волынской епархіи», въ составѣ котораго особенную практическую важность и примѣнимость на мѣстахъ представляютъ: Правила объ испытаніяхъ на льготу по воинской повинности, два циркуляра Г. бывшаго Волынскаго Губернатора Мировымъ Посредникамъ и упомянутая, Епархіальнымъ Совѣтомъ составленная, инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ. Подобнаго же значенія и состоявшіяся позже, въ видѣ нужнаго дополненія къ «Сборнику» опубликованныя по духовному и гражданскому вѣдомству разъясненія и рѣшенія Епархіальнаго Совѣта по нѣсколькимъ, не маловажнымъ въ школьной практикѣ, вопросамъ: объ обязательномъ сборѣ школьныхъ денегъ по полугодіямъ впередъ, о контролѣ мѣстныхъ обществъ надъ расходованіемъ школьныхъ суммъ,—о распоряженіи школьными помѣщеніями, объ открытой оцѣнкѣ обществами школьныхъ учителей и ихъ дѣятельности и проч. (Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей № 28, Волынскихъ Губернскихъ Вѣдомостей № 69). Къ тѣмъ же цѣлямъ направлены были исполненныя еще въ отчетномъ же году или—по предложеніямъ и рѣшеніямъ этого же года; но уже по наступленію новаго, и другія мѣры по улучшенію школьнаго порядка и благоустройства: повсемѣстное подтвержденіе школамъ держаться, въ предѣлахъ возможности, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ учебныхъ программъ—съ разсылкой ихъ отъ Совѣта по всѣмъ школамъ, вести школьную отчетность по установленнымъ 4-мъ такъ называемымъ канцелярскимъ книгамъ, повсемѣстное же введеніе составленнаго Совѣтомъ росписанія дневныхъ уроковъ и обязательныхъ классныхъ журналовъ по изготовленнымъ Совѣтомъ бланкамъ.

Въ результатѣ тѣхъ по церковно-школьному дѣлу измѣненій къ лучшему, нарочитыхъ мѣръ, оказанныхъ ему вспоможеній, дѣйствіе которыхъ успѣло сказаться еще въ отчетномъ году, окончательные школьные итоги за этотъ годъ представляются довольно утѣшительными за прошлое, успокоительными за будущее церковной школы. Изъ нихъ важнѣйшій показатель ея созрѣванія и успѣха—число успѣшно окончившихъ курсъ церковно-приходскихъ школъ. Въ предпослѣднемъ году успѣшно выдержали въ установленныхъ коммиссіяхъ испытаніе и получили отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свидѣтельства на льготу 4 разряда по воинской повинности воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ . . . . . 353.

Въ послѣднемъ году успѣшно выдержавшихъ испытаніе и получившихъ свидѣтельства было уже . . . . 650, не считая 70-ти, признанныхъ достойными свидѣтельствъ въ коммиссіяхъ, но не удостоенныхъ совѣтомъ, по тщательной провѣркѣ ихъ письменныхъ работъ и личныхъ документовъ.

При семъ изъ удостоенныхъ свидѣтельствъ получили отъ Совѣта награды—1-й степени (по книгѣ и похвальному листу) . 46, 2-й степени по книгѣ . . . . 85.

Изъ успѣшно выдержавшихъ испытанія на льготу, но не получившихъ свидѣтельствъ, за недостиженіемъ во время испытаній требуемаго правилами возраста, получили, въ видѣ награды и въ поощреніе къ продолженію школьныхъ занятій, по экземпляру Новаго Завѣта, мальчиковъ 21.

Сверхъ сего, въ тѣхъ же коммиссіяхъ на ряду съ мальчиками успѣшно выдержали испытанія и получили соотвѣтственныя свидѣтельства дѣвочекъ 29, изъ нихъ 3 съ наградами.

Сверхъ сего, экзаменовались при школахъ, безъ видовъ на льготу по воинской повинности, и признаны окончившими успѣшно курсъ церковно-приходскихъ школъ обоего пола 397 д.

Примѣчаніе: Наибольшее число успѣшно окончившихъ курсъ, со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности, приходится на Заславскій уѣздъ, гдѣ вообще школьное дѣло ведется сравнительно со всѣми уѣздами гораздо шире, энергичнѣе, успѣшнѣе, благодаря особенно выдающейся распорядительности, одушевленной и разумно-опытной заботливости вышепоименованныхъ достойныхъ ревнителей церковно-школьнаго образованія оо. наблюдателей и гг. Мировыхъ Посредниковъ. Здѣсь число удостоенныхъ свидѣтельствъ было 238 (изъ 269 представленныхъ экзаменаціонными коммиссіями), между тѣмъ какъ изъ другихъ уѣздовъ—въ среднихъ доходило до нѣсколькихъ десятковъ,—въ слабѣйшихъ было: въ Ковельскомъ 15, Овручскомъ 12, Луцкомъ 8, а по Дубенскому и совсѣмъ не было выпуска окончившихъ курсъ со свидѣтельствами на льготу. Если принять въ расчетъ въ круглыхъ цифрахъ, отношеніе общаго числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и окончившихъ въ нихъ курсъ со льготой къ общей суммѣ издержекъ на школы за отчетный годъ, то оказывается, что каждый учившійся обошелся въ 3 р. 78 коп., каждый выпущенный со льготой въ 101 руб.

30 коп. с. Къ сожалѣнію, не имѣется точныхъ данныхъ для сравнительнаго опредѣленія (очевидно безпорной) дешевизны обученія въ церковно-приходскихъ школахъ противъ школъ другихъ вѣдомствъ.

Но если имѣются основательныя данныя констатировать за послѣднее время количественное и качественное возрастаніе церковной школы, то не въ меньшей мѣрѣ справедливо выставить и тѣ разнообразныя, часто тяжкія затрудненія, помѣхи, невзгоды, которыя и отъ которыхъ она терпитъ, въ подрывъ своему размноженію, матеріальному, административному, учебно-воспитательному благоустройству. Прискорбно согласиться, что не мало населенныхъ мѣстъ въ бѣднѣйшихъ захолустьяхъ Волыни, гдѣ существованіе даже самыхъ скромныхъ школъ невозможно,— уже по рѣшительной имущественной несостоятельности населенія, которому едва достаетъ силъ и средствъ на полуголодное существованіе, на обязательные платежи и повинности. А стороннія воспособленія далеко не всегда, не въ достаточной мѣрѣ даются даже самымъ слабосильнымъ обществамъ, въ удовлетвореніе хотя бы самымъ скромнымъ ихъ духовнымъ потребамъ. Затѣмъ, еще въ болѣе многочисленныхъ мѣстностяхъ, даже не изъ бѣднѣйшихъ, возникновенію школъ и ихъ процвѣтанію препятствуетъ невѣжество массъ, ихъ духовная забитость, огрубѣлость, даже не ищущая, не желающая выхода къ лучшему существованію, изъ мрака къ свѣту. И этому духовному убожеству и безсилію народа далеко не всегда и не всюду, не соразмѣрно вопіющей нуждѣ и своему нравственному долгу, спѣшатъ помогать тѣ, которые по положенію и развитію своему могли бы и должны будить, руководить его совѣтами, вразумленіями, настояніями. Есть и пастыри, которые не ищутъ себѣ *сугубыя чести, тружающеся въ словѣ и ученіи*. Не говоря о сельскихъ и волостныхъ начальствахъ, которыя сами большею частью не поднимаются надъ уровнемъ простонароднаго смысла и настроенія,—есть и въ извѣстной мѣрѣ интеллигентные представители власти, непосредственно близкой къ народу, особенно для него авторитетной,—прежде всего гг. Мировые Посредники, которые совсѣмъ мало озабочены духовнымъ благомъ народа, его школьнымъ образованіемъ, особенно церковношкольнымъ. Вообще же со стороны образованнаго и полуобразованнаго класса, не состоящаго въ формальныхъ отношеніяхъ къ народу, при этомъ и со стороны крупныхъ рус-

скихъ землевладѣльцевъ даже въ виду ихъ привиллегированнаго положенія и особеннаго призванія въ краѣ, церковная школа, хотя и наиболѣе сродная и сподручная для народа, не находитъ, за рѣдкими исключеніями, ни матеріальной, ни нравственной поддержки.

При холодности, небрежности, во многихъ случаяхъ, вообще къ школьному дѣлу со стороны народа, значительно распространены въ немъ еще особые предразсудки и кривотолки, прямо вредные для церковной школы: напримѣръ, будто оно составляетъ сословно-тенденціозную затѣю духовенства, или его прямую служебную повинность, а потому должно существовать только на его отвѣтственности, только его средствами, или будто она лишь низшій разрядъ школы народной, по сравненіи, напримѣръ, со школой Министерской, а потому не можетъ и претендовать на помѣщеніе и содержаніе приличное. И—тѣмъ большій подрывъ церковной школѣ, что такія заблужденія простонародія часто находятъ равнодушную терпимость, даже поблажку, подкрѣпленіе со стороны и сверху, отъ лицъ по отношенію къ народу близко вліятельныхъ и властныхъ.

Имѣется по многимъ мѣстамъ и еще особая, раціонально-несостоятельная, но формально-крѣпкая помѣха церковной школѣ: обязательность мірскихъ приговоровъ, раньше постановленныхъ въ пользу такъ называемыхъ школъ волостныхъ, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, назначавшихся для всѣхъ деревень волостныхъ районовъ,—ненарушимая даже и послѣ цѣлаго ряда годовъ, въ теченіе которыхъ населеніе деревень, сколько нибудь отдаленныхъ отъ мѣстъ нахожденія такихъ школъ, не могло и не старалось пользоваться ими,—даже и въ виду того, что жители такихъ деревень небезосновательно ропщутъ на невозможность для нихъ, при обязательныхъ взносахъ на школы волостныя, завести у себя на мѣстахъ собственныя школы, именно церковно-приходскія, выражаютъ готовность платить противъ этихъ взносовъ даже гораздо больше на свои школы, гдѣ бы дѣти ихъ дѣйствительно учились, лишь бы не тратиться непроизводительно на школы стороннія, для чужихъ дѣтей. При необезпеченности прочнаго положенія церковныхъ школъ, неогражденности ихъ интересовъ и достоинства, возможными не рѣдко оказываются и такіе случаи, что и отдѣльныя личности и кружки въ мѣстныхъ обществахъ разстраиваютъ или тормозятъ школьное дѣло: мутятъ, сбиваютъ общество съ пути къ благопріятнымъ для школъ рѣшеніямъ на сходахъ, допускаютъ грубость, заводятъ интриги,

ябеды относительно трудящихся въ школахъ, даже выживаютъ ихъ съ мѣстъ, самовольно нарушаютъ неприкосновенность школьныхъ помѣщеній, порядка и достоянія. Самымъ же наконецъ, распространеннымъ и ощутительнымъ для школъ зломъ является въ весьма многихъ случаяхъ неаккуратное исполненіе, даже совершенное неисполненіе обществами ими-же добровольно постановленныхъ относительно устройства и содержанія школъ приговоровъ,—при безучастіи къ школьнымъ дѣламъ и нераспорядительности мѣстныхъ властей и мировыхъ посредниковъ. При весьма скромной цифрѣ, всего 82,627 руб. 28 коп. сер. всѣхъ назначенныхъ поступленій (изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, мірскихъ сборовъ по состоявшимся въ пользу школъ приговорамъ, отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, частныхъ лицъ) на содержаніе 730 имѣвшихся къ концу минувшаго учебнаго года школъ, насчитывается школьной недоимки отъ мѣстныхъ обществъ по обязательнымъ для нихъ взносамъ 11,433 руб. 85 коп. А въ результатѣ такихъ и подобныхъ невыгодъ, неустройствъ, тягостей въ постановкѣ внѣшняго положенія церковныхъ школъ и ихъ отношеній оказывается: около 530 приходовъ и вообще болѣе населенныхъ мѣстъ въ епархіи вовсе не имѣютъ церковно-приходскихъ школъ; изъ существующихъ школъ большинство (413) занимаютъ помѣщенія положительно неудобныя, помѣщенія меньшинства (317) считаются удобными—часто лишь по снисходительной оцѣнкѣ; многія школы далеко не въ достаточной мѣрѣ снабжены необходимой утварью, учебными руководствами и пособіями, не говоря уже о книгахъ для внѣкласснаго чтенія; повсемѣстно въ церковно приходскихъ школахъ священники—законоучители и завѣдующіе школами трудятся, за самыми рѣдкими исключеніями, совершенно безъ вознагражденія, а изъ учителей и учительницъ меньшинство получаетъ содержаніе лишь очень скромное, большинство-положительно скудное, не равняющееся содержанію и заурядныхъ чернорабочихъ, а иные бываютъ вынуждены оставлять свои мѣста и занятія за неимѣніемъ помѣщенія или истощеніемъ средствъ существованія; не мало насчитывается школъ, которыя по тѣмъ же причинамъ на недѣли и мѣсяцы совсѣмъ прекращали свое дѣло, только считаясь существующими.

И по условіямъ своего внутренняго быта, своему составу и организаціи церковныя школы далеко еще не достигли положенія благонадежно—обезпеченнаго. Прежде всего не обез-

печены онѣ въ достаточной мѣрѣ учебно-воспитательными силами, вполнѣ способными и практически пригодными. Специальныхъ заведеній, нарочитыхъ способовъ для приготовленія учителей церковно-приходскихъ школъ въ епархіи не имѣется. Правда, не смотря на ограниченность, часто даже рѣшительную скудость учительскаго содержанія, даже съ постояннымъ возрастаніемъ числа школъ, не оказывается сколько нибудь значительнаго числа учительскихъ вакансій, совершенно незамѣстимыхъ. Но при этомъ церковно-приходскія школы вынуждены быть лишь въ самой малой мѣрѣ притязательными въ выборѣ учительствующихъ, лишь бы не оставаться совсѣмъ безъ занятій. Лица правоспособныя по образованію и специальной подготовкѣ составляютъ лишь около шестой части общаго числа учительствующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Рѣшительное же большинство ихъ—лица съ недоконченнымъ, ограниченнымъ, а то и совсѣмъ недостаточнымъ образованіемъ. Притомъ всѣ разряды учительствующихъ, въ томъ числѣ и высшіе, или непрочно держатся при школѣ, вслѣдствіе недостаточности и непрочности своего обезпеченія, или не чужды извѣстныхъ недостатковъ, или особенностями своего житейскаго и служебнаго положенія стѣснены въ аккуратномъ и успѣшномъ выполненіи своихъ обязанностей. Самые желанные, прямо отвѣчающіе положительнымъ постановленіямъ и существеннымъ требованіямъ школъ изъ числа учительствующихъ,—Священники, окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, женскихъ епархіальныхъ училищъ,—именно и составляютъ самый скромный контингентъ къ общемъ составѣ ихъ. При этомъ: Священники, за исключеніемъ развѣ рѣдкихъ—по ихъ личнымъ обстоятельствамъ, способностямъ, душевнымъ расположеніямъ,—въ рѣшительномъ большинствѣ не могутъ удобно и успѣшно совмѣщать личное регулярное учительство въ школахъ, сверхъ завѣдыванія ими и законоучительства, съ прямыми обязанностями пастырскаго служенія, особенно въ сколько нибудь значительныхъ приходахъ, при общеизвѣстной сложности этихъ обязанностей, въ связи съ условіями своего семейнаго и хозяйственнаго быта. Предѣлъ справедливыхъ требованій отъ приходскихъ священниковъ,—чтобы они были усердными законоучителями школъ, а затѣмъ постоянными блюстителями ихъ общаго порядка, руководителями по общему направленію и ходу занятій въ нихъ, только въ особыхъ случаяхъ замѣщая отсутствующаго, подкрѣпляя малоспособнаго (напримѣръ, по занятіямъ церковнымъ пѣніемъ) учителя. По-

чти тоже слѣдуетъ сказать о діаконахъ и псаломщикахъ: и для нихъ съ прямой службой при церкви соединять постоянное учительство въ школѣ часто оказывается труднымъ, еще чаще невозможнымъ—безъ ущерба правильности и успѣху обученія. Взять для примѣра въ соображеніе Великій постъ: самое дорогое время короткаго въ нач. школахъ уч. года требуется на пополненіе всякихъ школьныхъ опущеній и пробѣловъ въ прошломъ, на усиленное подготовленіе къ экзаменамъ оканчивающихъ курсъ, а священники, діаконы и псаломщики именно въ это время заняты въ церкви, почти ежедневно, и днемъ и вечеромъ. Да и вообще въ году, священниковъ въ церкви и на требахъ никто не замѣнитъ; въ школахъ же священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, когда имъ необходимо въ учебные же часы быть въ церкви или на требахъ. могутъ замѣнить другіе лишь изрѣдка и то лишь какъ нибудь. Если стоять на почвѣ не идеально-желательнаго, а практически—дѣйствительнаго и достижимаго, то лучшей нормой для церковно-приходскихъ школъ должно быть принято: чтобъ священники и вообще способные члены причта принимали непосредственное участіе въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, но чтобы при этомъ школы имѣли и особыхъ учителей. Окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, кромѣ того, что ихъ мало на учительскихъ мѣстахъ, представляютъ то неудобство, что, обыкновенно, считаютъ школьную службу лишь, переходною ступенью къ священству, а иные—не желанной задержкой на пути къ приходамъ, вынужденнымъ выкупомъ за освобожденіе отъ воинской повинности. Учители этой категоріи при первомъ же случаѣ пристроиться на приходахъ внѣ духовнаго вѣдомства уходятъ изъ школъ,—именно въ ту пору, когда только что стали осваиваться со своимъ дѣломъ. Учительницы, даже изъ окончившихъ женскія епархіальныя училища, хотя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ онѣ могли бы быть и пригоднѣе учителей для народныхъ школъ, имѣютъ тотъ недостатокъ, что въ большинствѣ случаевъ не могутъ обучать церковному пѣнію, устраивать хоры. При томъ и труднѣе сносить слабому полу физическія и нравственныя тягости, связанныя съ учительствомъ и съ жизнью въ деревняхъ, непріятныя, грубыя случайности со стороны деревенскихъ порядковъ и нравовъ.

Учители изъ разночинцевъ, отставныхъ солдатъ, крестьянъ въ недостаточной мѣрѣ способны примѣниться къ существеннымъ требованіямъ, завѣтнымъ стремленіямъ ц. школы и удовле-

творять имъ,—особенно по воспитательной части. Вообще же изъ наличнаго состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ правоспособные не дорожатъ своими мѣстами и, уходя отъ тощихъ окладовъ, суровой служебной и житейской обстановки церковно-школьнаго учительства, ищутъ, какъ люди, гдѣ лучше; а неправоспособные во многихъ случаяхъ оказываются ниже, даже значительно, и умѣренныхъ требованій своего положенія.

При недостаточной удовлетворительности большинства учащихъ въ церковныхъ школахъ особенно не выгодное значеніе получаетъ недостатокъ вполнѣ приспособленныхъ къ установленнымъ программамъ, дидактически-безукоризненныхъ, дешевыхъ, сподручныхъ руководствъ и пособій по разнымъ отдѣламъ школьнаго курса,—такихъ орудій, достоинствомъ которыхъ облегчались бы и восполнялись несовершенства мастеровъ. Успѣхи школьнаго обученія чувствительно задерживаются еще кратковременностію учебнаго года въ церковныхъ школахъ и неисправностію посѣщенія ихъ учащимися, даже въ немногіе осенніе и зимніе мѣсяцы. При неотстранимыхъ неправильностяхъ въ житейскомъ быту сельскаго населенія, при непривычкѣ его къ точности и порядку, при томъ не обязательному формально, не гарантированному положительною отвѣтственностію, всяческія настоянія законоучителей и учителей не могутъ достигнуть того, чтобы въ школахъ безъ лишнихъ перерывовъ шли занятія и исправно посѣщались всѣми учащимися по крайней мѣрѣ съ начала октября до конца апрѣля. Несмотря на многочисленность примѣровъ безкорыстно усерднаго и разумнаго отношенія къ школьному дѣлу о.о. завѣдывающихъ школами и наблюдателей, слѣдуетъ признать, что ощутительно вредитъ успѣхамъ его еще недостатокъ высшаго и общаго относительно школъ епархіи контроля и руководства. Центральное учрежденіе для завѣдыванія школами по всей епархіи—Епархіальный Училищный Совѣтъ—не имѣетъ ни силъ свободныхъ, ни средствъ опредѣленныхъ непосредственно отъ себя производить повсемѣстный обзоръ школъ, оцѣнку и устроеніе къ лучшему ихъ положенія и дѣятельности. Даже и отдѣленія Совѣта не могутъ имѣть сколько нибудь постояннаго и дѣйствительнаго по уѣздамъ наблюденія за школами непосредственно черезъ своихъ членовъ. Вѣдая многочисленныя, на обширныхъ пространствахъ разсѣянныя, школы заочно, высшее школьное управленіе, съ Епархіальной

властію во главѣ, лишено возможности чрезъ свои непосредственные органы на мѣстахъ провѣрять точность получаемыхъ заявленій и отчетовъ, оживлять вялое и отсталое, направлять къ стройному единству разнообразное и разногласное. Даже для заочнаго благоуправленія школами Епархіальный Совѣтъ, тѣмъ болѣе его отдѣленія, еще не доведены до надлежащей состоятельности и приспособленности по своей внутренней организаціи, по размѣрамъ имѣющихся силъ и средствъ. Наконецъ, если смотрѣть на дѣло искренне прямо и практически, не могутъ повсемѣстно отличаться ревностію, напряженностію труды—однихъ, вознаграждаемые скудно,—другихъ, совершенно безмездные. Учрежденія постоянныя и подлежащія непрерывному развитію, многосложныя и многотребующія, нуждаются, кромѣ чувства нравственнаго долга, вдохновеній безкорыстной любви къ доброму и святому, еще и въ положительныхъ практическихъ обезпеченіяхъ.

Всѣмъ вышеизложеннымъ прямо опредѣляются и общій путь и отдѣльные виды предположеній и желаній по вопросу о развитіи церковно-школьнаго образованія въ епархіи.

Правильное и успѣшное завѣдываніе 800 школами, къ которымъ готова присоединиться еще не одна сотня, требуетъ удовлетворительной постановки школьно-административныхъ учрежденій—центральнаго и мѣстныхъ.

Необходимо въ ближайшее время положительное улучшеніе въ устройствѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій. Тотъ и другія должны организоваться въ непрерывно-дѣйствующія, прочно обезпеченныя, строго къ своему назначенію приспособленныя учрежденія, относительно своего состава, круга правъ и обязанностей, порядка дѣлопроизводства, подручныхъ силъ и средствъ.

Въ частности, уѣздныя отдѣленія должны быть съ подлежащей опредѣленностію введены въ школьно-административную систему епархій, и необходимо выработать для нихъ инструкцію, пригодную и практически примѣнимую.

Въ видахъ особенно вопіющаго матеріальнаго подкрѣпленія церковныхъ школъ необходимы нарочитыя мѣры по привлеченію къ нимъ заботливости и содѣйствія со стороны монастырей, братствъ, землевладѣльцевъ, особенно русскихъ и православныхъ, прямо прикосновенныхъ къ школьному дѣлу мѣстныхъ властей, особенно мировыхъ посредниковъ.

Въ частности, по хозяйственнымъ дѣламъ школъ желательны и предположены: исходатайствовать (на основаніи указа Святѣйшаго синода, отъ 14 февраля 1885 года за № 2) отпускъ за половинную плату лѣснаго матеріала изъ казенныхъ дачъ на постройку и ремонтировку школъ и—введеніе обязательнаго страхованія школьныхъ помѣщеній.

Во имя справедливости къ *дѣлателямъ, достойнымъ мзды своея*, ради поднятія учебно-воспитательнаго уровня школъ нужно усиленное изысканіе средствъ къ возвышенію учительскаго содержанія, къ вознагражденію, хотя бы въ самой скромной мѣрѣ, за труды, соединенные даже и съ убытками, и другихъ служащихъ дѣлу,—законоучителей, наблюдателей.

Настоятельно требуются усиленныя мѣры къ обезпеченію школъ въ достаточномъ количествѣ, достаточно подготовленными учительскими силами. Желательна спеціально учительская школа, которая, по преимуществу изъ неокончившихъ курса въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, готовила бы способныхъ учителей, а вмѣстѣ съ тѣмъ діаконовъ и псаломщиковъ,—чтобы они съ большимъ постоянствомъ держались на своихъ мѣстахъ. Но такъ какъ устройство такой школы, требующей не малозначительныхъ издержекъ, и выпуски изъ нея, конечно въ ограниченномъ количествѣ, готовыхъ учителей—еще вопросъ будущаго, то настоитъ надобность, по неотложнымъ нуждамъ сотенъ школъ, въ экстренной обработкѣ наличныхъ учительскихъ силъ, уже полуготовыхъ. Желательно ежегодное устройство временныхъ (приблизительно двухмѣсячныхъ педагогическихъ курсовъ, на которыхъ лица изъ нѣсколькихъ сотенъ исправляющихъ учительскія должности, а равно изъ кандидатовъ на таковыя, уже обладающія въ извѣстной мѣрѣ основной научной подготовкой, имѣющія притомъ нѣкоторый опытъ и педагогическія сноровки, усвоивали бы не достающія ихъ знаніямъ отчетливость и стройность, а равно знакомились бы въ теоріи и на практикѣ съ полезными свѣдѣніями и пріемами педагогическими и дидактическими.

Облегченіемъ успѣху школьныхъ занятій послужило бы изданіе отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ нормальныхъ, однообразныхъ учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ,—прямо приспособленныхъ къ принятымъ программамъ и возможно удешевленныхъ, а также изданіе періодическихъ дополненій къ раньше составленному списку книгъ и учебныхъ пособій, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Ради расширенія духовно-воспитательнаго вліянія церковно-приходской школы на окружающую среду, привлеченія къ ней большей заботливости и уваженія со стороны мѣстныхъ обществъ нужны усиленныя старанія къ заведенію при школахъ воскресныхъ, праздничныхъ, вечернихъ чтеній, бесѣдъ, съ присоединеніемъ церковнаго пѣнія, библіотекъ, съ особенно тщательнымъ выборомъ книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и для взрослыхъ; а въ устраненіе печальнаго, унизительнаго для школъ, къ сожалѣнію нерѣдкаго, явленія—рецидивизма безграмотности,—устройство повторительныхъ курсовъ для взрослыхъ, бывшихъ школьныхъ воспитанниковъ.

Дѣло рѣшительной надобности—установленіе постоянной общеепархіальной инспекціи школъ, непосредственно руководимой Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и мѣстнымъ Архипастыремъ,—для повсемѣстно-правильной провѣрки и оцѣнки дѣла и дѣлателей, особенно для повсемѣстнаго ихъ оживленія и строго-согласнаго направленія.

Наконецъ, какъ ни считается труднымъ, будто даже неприкосновеннымъ, вопросомъ объ обязательности раньше составленныхъ мірскихъ приговоровъ въ пользу волостныхъ школъ, которыми жители деревень, отдѣленныхъ отъ нихъ разстояніями, цѣлый рядъ годовъ не пользуются, а между тѣмъ изъ-за взносовъ на чужія школы не могутъ завести у себя, на мѣстахъ, школъ собственныхъ,—онъ настойчиво взываетъ о пересмотрѣ и справедливомъ перерѣшеніи. Два параллельныя вѣдомства, призванныя на служеніе одному и тому же благому и святому дѣлу, могли бы развивать свою дѣятельность въ ненарушимой солидарности, безъ всякаго взаимнаго стѣсненія и подрыва, какъ это принципіально признано и самимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. (Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 24 іюля 1884 г. за № 10,370).

Нѣкоторые изъ вышеизложенныхъ проэктовъ, напр. объ исходатайствованіи усиленнаго и дѣловаго содѣйствія церковнымъ школамъ со стороны мѣстныхъ властей, особенно мировыхъ посредниковъ, объ устройствѣ учительской школы и особенно учительскихъ курсовъ, уже получили предварительную разработку въ Епархіальномъ Совѣтѣ и начальное движеніе. Нѣкоторыя желанія и предположенія обѣщаютъ осуществиться одними мѣстными силами и средствами, въ предѣлахъ мѣст-

ныхъ полномочій. Нѣкоторыя имѣютъ искать одобренія и подкрѣпленія со стороны и свыше, а прежде всего—отеческой помощи и дѣйственнаго въ потребныхъ случаяхъ предстательства Преосвященнѣйшаго Архипастыря.

Съ терпѣніемъ и благодушіемъ оставляя за собою пережитыя тягости и печали, отрадно сознавая дѣйствительную послѣдовательность своего роста и успѣха, церковно-приходская школа Волынской епархіи стоитъ предъ лицемъ своего будущаго съ бодрымъ убѣжденіемъ въ своей благопотребности и жизненности, съ непреложнымъ упованіемъ на содѣйствіе всѣхъ, ревнующихъ о Церкви Святой и благѣ народномъ, съ вѣрой въ Подателя и Отца свѣтовъ, милостію и силою Котораго и *немощное врачуется, и оскудѣвающее восполняется.*

Вѣрно. Членъ-Секретарь, Ст. Сов. *М. Яновскій.*

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго Училища за 1889 годъ.

I. Общія свѣдѣнія о Попечительствѣ.

Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго Училища существуетъ съ 1884 года, но открыло свою благотворную дѣятельность съ 1887—8 года, по утвержденіи Правительствомъ устава Попечительства 21-го октября 1885 г., собираясь до того времени съ средствами, которыя въ 1888 г. возрасли до 1540 р. съ копѣйками. Вызванное фактомъ существованія въ училищѣ большáго числа воспитанниковъ, испытывающихъ, вслѣдствіе бѣдности и многосемейности своихъ родителей, большія нужды и матеріальныя лишенія, Попечительство, согласно § 2 устава, шло на встрѣчу нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища и по мѣрѣ возможности въ 1889 г. исполняло главную свою задачу, которая состоитъ въ томъ, чтобы а) доставлять нуждающимся воспитанникамъ одежду, обувь, книги и учебныя пособія, б) вносить за несостоятельныхъ, но отличающихся хорошимъ поведеніемъ и успѣхами учениковъ, плату за право ученія и в) помѣщать нуждающихся воспитанниковъ въ училищное общежитіе, а равно, за неимѣніемъ мѣста въ

послѣднемъ, на частныя квартиры. Послѣднія двѣ стороны своей дѣятельности Попечительство не успѣло проявить въ 1889 г. какъ потому, что еще не было случаевъ обращенія со стороны нуждающихся вносить за нихъ плату за право ученія, такъ и оттого, что до упорядоченія надлежащаго квартирнаго вопроса бѣдные воспитанники ютились въ училищномъ общежитіи, гдѣ имѣли столъ, квартиру и все необходимое для пребыванія въ училищѣ, кромѣ того Попечительство не обладаетъ еще такими средствами, чтобы могло дѣйствовать во всемъ согласно § 2 устава. Возникшее по иниціативѣ покойнаго Смотрителя Училища Осипа Пигулевскаго, при сочувствіи гг. преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Кременца, духовенства Волынской епархіи и въ особенности Кременецкаго училищнаго округа, а также нѣкоторыхъ архипастырей и лицъ, имѣющихъ такое или другое отношеніе къ Кременецкому Училищу, Попечительство за нѣсколько лѣтъ своего существованія достигло того, что въ настоящее время обладаетъ неприкосновеннымъ капиталомъ въ 950 р., пользуясь только % съ него и увеличивается постепенно въ своихъ матеріальныхъ средствахъ, которыя дадутъ возможность удовлетворить матеріальныя нужды бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, облегчить тѣ ихъ лишенія, какія часто претерпѣваютъ бѣдныя дѣти въ продолженіи своего ученія въ духовномъ училищѣ, дабы тѣмъ самымъ способствовать достиженію желающихъ учиться, но необладающихъ средствами для того, получить образованіе въ духѣ православія и любви къ своему отечеству, которое не отказываетъ въ своихъ посильныхъ жертвахъ, лишь бы только на нивѣ родной земли нашлось болѣе полезныхъ и разумныхъ дѣятелей на всѣхъ ступеняхъ церковной, гражданской и общественной жизни въ обширномъ отечествѣ нашемъ Россіи. Правда, капиталъ Попечительства въ настоящее время—сумма небольшая для выполненія указанной уставомъ Попечительства цѣли, но то просвѣщенное сочувствіе, съ которымъ встрѣчено открытое Попечительство на первыхъ порахъ его утвержденія со стороны всѣхъ лицъ, положившихъ основаніе этому благотворительному учрежденію, равно и постановленіе окружнаго духовенства, рѣшившаго съ 1888 г. по предложенію Смотрителя училища Николая Стенпковскаго, давать ежегодный вкладъ въ кассу Попечительства по 1 рублю съ причта въ количествѣ 333 р. при постоянномъ содѣйствіи служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Кременца, родителей, воспитателей и другихъ лицъ, учрежденій, неотказывающихъ въ посильныхъ лептахъ

для вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища, даютъ основаніе надѣяться, что цѣль Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища, съ Божія благословенія и при помощи доброхотныхъ жертвователей, постепенно будетъ достигать болѣе или менѣе своего полнаго осуществленія не въ далекомъ будущемъ.

II. Составъ Попечительства.

Кременецкое Попечительство о нуждающихся воспитанникахъ училища въ 1889 г. состояло согласно § 31 устава до 25 ноября протекшаго года подъ покровительствомъ и высшимъ наблюденіемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго Палладія, а за увольненіемъ его на покой, съ 25 ноября по тому же § устава состоитъ подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, съ самаго начала существованія Попечительства состоящаго Почетнымъ его Членомъ. Кромѣ того въ составѣ Попечительства находятся 15 почетныхъ членовъ и 75 дѣйствительныхъ членовъ.

Почетные члены:

Преосвященный Александръ, Епископъ Острожскій, Викарій Волынскій.

Преосвященный Израиль, Епископъ Вологодскій и Устюжскій.

Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій, Ректоръ Кіевской Духовной Академіи.

Протоіерей Житомірской Михайловской церкви Александръ Хотовицкій.

5. Протоіерей г. Слуцка Минской губерніи Петръ Сулковскій.

Протоіерей с. Ольшина Подольской губерніи Харитонъ Морачевичъ.

Ректоръ Кишиневской духовной Семинаріи Александръ Яновскій.

Священникъ с. Лемешовъ Житомірскаго уѣзда Аѳанасій Давидовичъ.

Священникъ м. Вишневца Кременецкаго уѣзда Іоаннъ Соботовичъ.

10. Членъ Правленія, священникъ с. Лепесовки Кременецкаго уѣзда Николай Конахевичъ.

Священникъ Кременецкой соборной церкви Флоръ Метельскій.

Учитель Кременецкаго Духовнаго училища Ананія Балковскій.

Надворный Совѣтникъ Іосифъ Антоновъ Ляшевичъ.

Епархіальный Архитекторъ Ѳеодоръ Ильичъ Аѳанасьевъ.

15. Контролеръ Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ Николай Ивановъ Пигулевскій.

Дѣйствительные члены съ обозначеніемъ количества внесенныхъ ими пожертвованій въ теченіе 1889 г.

Смотритель Кременецкаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ Николай Васильевичъ Стенпковскій . . . . 3 р. — к.

Помощникъ Смотрителя училища, Надворный Совѣтникъ Модестъ Ивановичъ Данилевичъ. 2 » — »

Преподаватели училища: Коллежскій Совѣтникъ Ананія Даниловичъ Балковскій . . . . 3 » — »

Надворный Совѣтникъ Павелъ Матѳѣевичъ Чистосердовъ . . . . 2 » — »

5. Коллежскій Ассесоръ Ананія Степановичъ Пекарскій . . . . 1 » 64 »

Юліанъ Ивановичъ Клюковскій . . . . 2 » — »

Надворный Совѣтникъ Иванъ Ероѳеичъ Струтинскій . . . . 1 » — »

Коллежскій Ассесоръ Каллистъ Васильевичъ Сѣлецкій . . . . 1 » 55 »

Учитель пѣнія Степанъ Петровичъ Червинскій. 1 » — »

Надзиратели училища:

10. Аѳанасій Андреевичъ Терлецкій . . . . . 2 » — »

Иванъ Яковлевичъ Барановичъ . . . . . . 1 » — »

Иларіонъ Петровичъ Червинскій . . . . . 1 » — »

Николай Флоровичъ Метельскій . . . . . 1 » — »

Экономъ училища Флоръ Лукіяновичъ . . . 1 » — »

15. Ректоръ Волынской духовной Семинаріи, Протоіерей Василій Михайловичъ Молоденскій. 3 » — »

Инспекторъ Семинаріи, Статскій Совѣтникъ Иванъ Евфиміевичъ Зенькевичъ . . . . . 1 » — »

Преподаватели семинаріи:

Сергѣй Ивановичъ Бѣляевъ . . . . 3 » — »
Алексѣй Александровичъ Меньшовъ . . . . 3 » — »
Иванъ Ильичъ Тихомировъ . . . . 3 р. — к.
20. Іеромонахъ Владиміръ . . . . 3 » — »
Степанъ Осиповичъ Недѣльскій . . . . . . 3 » — »
Михаилъ Ивановичъ Булгаковъ . . . . . . 1 » — »
Николай Степановичъ Добротворскій . . . . 3 » — »
Павелъ Ивановичъ Троицкій . . . . 2 » — »
25. Павелъ Андреевичъ Никольскій . . . . . . 1 » — »

Помощники Инспектора Семинаріи:

Петръ Ивановичъ Бѣляевъ . . . . 3 » — »
Іеронимъ Осиповичъ Туркевичъ . . . . . . 1 » — »
Николай Юрьевичъ Пенадкевичъ . . . . . . 3 » — »
Духовникъ Семинаріи, священникъ о. Андрей Тучемскій . . . . 1 » — »
30. Экономъ Семинаріи, священникъ о. Филимонъ Скальскій . . . . 1 » — »
Священникъ пѣхотнаго 41 Якутскаго полка и Благочинный 31 пѣхотной Дивизіи о. Василій Селининъ . . . . 2 » — »
Начальница женскаго епархіальнаго училища Екатерина Александровна Комаръ . . . 1 » — »
Инспекторъ классовъ того же училища и законоучитель, священникъ Андроникъ Степановичъ Михалевичъ . . . . 1 » — »
Преподаватель училища Александръ Яковлевичъ Петровскій . . . . 2 » — »
35. Помощникъ Смотрителя Каменецъ-Подольскаго духовнаго училища Иванъ Алексѣевичъ Олесницкій . . . . 3 » — »

Протоіерей Житомірской Михайловской церкви Александръ Антоновичъ Хотовицкій . . 5 » — »

Священникъ предмѣстья г. Кременца-Туникъ о. Василій Клепацкій . . . . 1 » — »

Священникъ г. Староконстантинова о. Иларіонъ Гутовскій . . . . 3 р. — к.

Настоятель Мѣлецкаго монастыря, о. Архимандритъ Германъ . . . . 3 » — »

40\. Священникъ с. Лемешовъ Житомірскаго уѣзда о. Аѳанасій Давидовичъ . . . . 7 » — »

Священникъ с. Лотовки Заславскаго уѣзда о. Леонтій Гутовскій . . . . 3 р. — к.

Благочинный 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Николай Шумовскій . . . 3 » — »

Коллежскій Секретарь Кириллъ Буржинскій . 3 » — »

Судебный Приставъ при Луцкомъ Окружномъ Судѣ Николай Дзюбинъ . . . . 3 » — »

45\. Коллежскій Ассесоръ Осипъ Ивановичъ Дашкевичъ . . . . 3 » — »

Титулярный Совѣтникъ К. С. Каменецкій . . 1 » — »

Симеонъ Панчешниковъ, фельдшеръ Семин. больницы и духовнаго училища . . . . . . 1 » — »

Желѣзно-дорожный Чиновникъ Анатолій Легензевичъ . . . . 1 » — »

Священникъ Владиміръ Дашкевичъ . . . . . . 1 » — »

50\. Священникъ Алексанръ Кроткевичъ . . . . 1 » — »

Священникъ Адамъ Нарушевичъ . . . . . . 1 » — »

Священникъ Александръ Рафальскій . . . . 1 » — »

Священникъ Орестъ Шеметило . . . . . . 2 » — »

Священникъ Іоаннъ Шафранскій . . . . . . 3 » — »

55\. Священникъ Симеонъ Подчашинскій . . . . 2 » — »

Священникъ Исидоръ Яссіевичъ . . . . . . 1 » — »

Священникъ Кириллъ Копачевскій . . . . . 1 » — »

Священникъ Софроній Ленчевскій . . . . . . 1 » — »

	Священническая вдова Марѳа Должанская	1 »	— »
60.	Коллежскій Ассесоръ Николай Зозулевичъ	3 »	40 »
	Коллежскій Ассесоръ Владиміръ Красицкій	1 р.	— к.
	Нотаріусъ г. Кременца г. Быковскій	1 »	— »
	Народный учитель г. Коркушко	1 »	— »
	Народный учитель А. Барановичъ	1 »	— »
65.	Таможенный Чиновникъ Иванъ Яницкій	1 »	— »
	Акцизный Чиновникъ г. Коломацкій	2 »	— »
	Волостной Писарь Табачинскій	1 »	— »
	Волостной Писарь Рудиковъ	2 »	— »
	Отставный Унтеръ-офицеръ Алексѣевъ	1 »	— »
70.	Отставной военный писарь А. Индисовъ	1 »	— »
	Мѣщанинъ г. Кременца Вл. Лихотворъ	1 »	— »
	Землевладѣлецъ Як. Архиповичъ	2 »	— »
	Крестьяне: Н. Гниповскій	2 »	— »
75.	Ѳ. Юхнмовичъ, К. Казновецкій	2 »	— »
	Итого	143 р.	59 к.

Кромѣ поименованныхъ членскихъ взносовъ, въ кассу Попечительства поступили пожертвованія по сборнымъ листамъ отъ о.о. Благочинныхъ и Намѣстника Дерманскаго монастыря, а также взносъ отъ причтовъ училищнаго округа, согласно постановленію съѣзда духовенства, бывшаго въ м. декабрѣ 1888 года.

Отъ Благочиннаго Луцкаго градскаго округа по сборному листу за № 300	7 р.	60 к.
Отъ Благочиннаго 3 окр. Новоградволынскаго уѣзда по сборному листу за № 20 (173)	6 »	— »
Отъ о. Намѣстника Дерманскаго монастыря Іеромонаха Игнатія по сборн. листу за № 24	11 »	26 »
Отъ сбора по подписному листу отъ училищнаго Врача, Статскаго Совѣтника Александра Симеоновича Юкельсона	— »	50 »
Священника Ал. Ломиковскаго	— »	15 »

Взносы отъ причтовъ:

Отъ Благочиннаго градскаго округа Кременецкаго уѣзда	17 р.	— к.
Благочиннаго 1 окр. Кременецкаго уѣзда . .	20 »	— »
Благочиннаго 2 окр. Кременецкаго уѣзда . .	26 »	— »
Благочиннаго 3 окр. Кременецкаго уѣзда . .	16 »	82 »
Благочиннаго 1 окр. Заславск. уѣзда . . .	37 »	50 »
Благочиннаго 2 окр. Заславск. уѣзда . . .	31 »	75 »
Благочиннаго 4 окр. Заславск. уѣзда . . .	20 »	— »
Благочиннаго градскаго округа Староконстантиновскаго уѣзда	5 »	— »
Благочиннаго 1 окр. Староконст. уѣзда . . .	15 »	60 »
Благочиннаго 2 окр. Староконст. уѣзда . . .	2 »	— »
Благочиннаго 4 окр. Староконст. уѣзда . . .	5 »	70 »
Итого . . .	222 р.	88 к.

Общихъ собраній Попечительства въ 1889 г. было одно отъ 19 марта 1889 г. для заслушанія годичнаго отчета о дѣятельности Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища, на собраніи, между прочимъ были избраны Кандидатъ къ членамъ Преподаватель училища Юліанъ Клюковскій и три члена Ревизіонной коммиссіи: Преподаватели Семинаріи: Н. Добротворскій, Ив. Тихомировъ и Преподаватель училища Ананія Пекарскій для провѣрки годичнаго отчета и приходо-расходной книги (22 марта 1889 г.) и имущества Попечительства за 1887—88 годы; кромѣ того было два засѣданія Совѣта Попечительства: одно отъ 4 декабря 1889 г. по предложенію Предсѣдателя Совѣта Попечительства, Смотрителя училища Николая Степковскаго объ оказаніи вспомоществованія 51 воспитаннику училища обувью и одеждою на сумму 191 р. 25 к., что по утвержденіи журнала Попечительства отъ 12 декабря за № 5392 Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Острожскимъ и приведено въ исполненіе, какъ свидѣтельствуютъ о томъ росписки учениковъ по книгѣ и поставщиковъ работъ росписавшихся въ полученіи денегъ въ приходо-расходной книгѣ Попечительства; другое засѣданіе по поводу свидѣтельствованія

суммъ и имущества Попечительства, согласно 17 § устава отъ 21 декабря 1889 года.

III. Средства Попечительства.

Средства Попечительства состоятъ а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ; б) изъ единовременныхъ взносовъ и пожертвованій деньгами и вещами отъ своихъ членовъ и постороннихъ лицъ съ записью именъ жертвователей въ книгу и публикаціею ихъ въ Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; в) изъ суммъ, поступившихъ по сборнымъ листамъ отъ членовъ Попечительства или собранныхъ послѣдними въ кругу знакомыхъ имъ лицъ; г) изъ пожертвованій отъ церквей и монастырей Кременецкаго духовно-училищнаго округа съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго и д) сборовъ отъ публичныхъ чтеній, духовныхъ концертовъ и т. п. устраиваемыхъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія властей духовныхъ и гражданскихъ. Сообразно сему членскихъ взносовъ поступило 143 р. 59 к., изъ которыхъ болѣе половины прибыло въ кассу по предложенію Предсѣдателя Совѣта Попечительства См. уч Н. С. родителямъ, опекунамъ и знакомымъ лицамъ дать посильную лепту на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ училища; по сборнымъ же листамъ отъ благочинныхъ училищнаго округа, другихъ округовъ, Намѣстника Дерманскаго монастыря и лицъ знакомыхъ поступило 222 р. 88 к. Согласно § 8 устава въ 1889 г. отъ общей суммы отчислено по 15% для составленія запаснаго капитала Попечительства. Весь запасный капиталъ находится въ процентныхъ бумагахъ, проценты которыхъ по купонамъ записываются въ книжку по Ссудо-Сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ, часть же денегъ, числящихся по книжкѣ, по требованію обстоятельствъ, расходована на нужды учениковъ.

IV. Управленіе дѣлами Попечительства.

Завѣдываніе и управленіе дѣлами Попечительства, согласно § 9 Устава, лежало на Совѣтѣ, который въ отчетномъ 1889 г. состоялъ изъ 6 членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ (§ 13), а именно: Предсѣдателя Совѣта Попечительства Смотрителя училища Николая Степковскаго, членовъ Совѣта: Ректора Семинаріи Протоіерея Василія Молоденскаго, Помощника Смотрителя училища—Казначея Модеста Данилевича, Преподавателей училища—Дѣлопроизводителя Павла Чисто-

сердова, Каллиста Сѣлецкаго и Надзирателя за учениками Аѳанасія Терлецкаго; 3-хъ кандидатовъ къ членамъ: Преподавателя Семинаріи Николая Теодоровича, Преподавателя училища Юліана Клюковскаго и Надзирателя за учениками Иларіона Червинскаго.

V. Дѣятельность Совѣта Попечительства.

Дѣятельность Совѣта Попечительства въ отчетномъ 1889 году состояла: а) въ пріемѣ и храненіи денежныхъ поступленій въ Уѣздномъ Казначействѣ, б) въ заботѣ объ увеличеніи средствъ Попечительства, в) въ обсужденіи и строгой провѣркѣ степени нуждающихся и въ оказаніи помощи дѣйствительно нуждающимся ученикамъ училища, г) свидѣтельствованіи, по мѣрѣ надобности, суммъ Попечительства, д) въ выдачѣ сборныхъ листовъ для записыванія пожертвованій и е) составленіи и представленіи Общему Собранію годичнаго отчета о дѣйствіяхъ Попечительства.

Къ началу отчетнаго 1889 г. въ кассѣ Попечительства отъ 1888 г. осталось: а) Государственными банковыми процентными билетами . . 950 р. — к.

б) наличными деньгами . . . . 308 » 88 »

А всего . . . 1258 р. 88 к.

Въ отчетномъ 1889 г. поступило на приходъ:

А) Членскихъ взносовъ . . . . 143 р. 59 к.

Б) По сборнымъ листамъ отъ Благочинныхъ другихъ округовъ, окружнаго духовенства, Намѣстника Дерманскаго монастыря и другихъ лицъ . 222 » 88 »

В) Возврашено въ кассу Попечительства Надзирателемъ училища А. Терлецкимъ какъ остатокъ отъ 70 р., данныхъ на проѣздъ въ г. Одессу съ больнымъ ученикомъ Антономъ Мартышевскимъ 8 р. 50 к.

Г) Возвращено Священникомъ Аѳ. Снигуровскимъ за двѣ пары сапогъ, сшитыхъ для его сыновей . . . . 5 » 20 »

Д) Возвращено Священникомъ Н. Чуйковскимъ за брюки сшитыя для его сына . . . . 1 р. 50 к.

а также пожертвовано имъ въ Попечительство — » 50 »

Е) поступило процентныхъ приращеній по Государственнымъ 5% билетамъ на суммy 950 р. 45 » 12 »

Ж) %о изъ сберегательной кассы Государственнаго банка при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ по денежнымъ вкладамъ . . . . . 9 » 67 »

А всего въ 1889 г. поступило въ кассу Попечительства четыреста тридцать шесть рублей девяносто шесть копѣекъ . . . . 436 » 96 »

Въ общей сложности въ распоряженіи Попечительства съ остаточными отъ 1888 г. въ отчетномъ году было денежныхъ средствъ: Государственными %о банковыми билетами . . . . 950 » — »
и наличными . . . . 745 » 84 »

А всего . . 1695 р. 84 к.

Изъ денегъ, поступившихъ на приходъ въ отчетномъ 1889 г., по постановленію Совѣта Попечительства, утвержденному Преосвященнымъ Александромъ Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи, израсходовано а) на вспоможеніе бѣднымъ нуждающимся ученикамъ въ числѣ 51 одеждою и обувью . . . . 191 » 25 »

б) на типографскіе и канцелярскіе расходы . . 4 » 15 »

За вычетомъ расхода изъ суммы, показанной на приходѣ въ 1889 г. въ кассѣ Попечительства осталось . . . . 241 » 56 к.
и Государственными банковыми %о билетами . 950 » — »
а съ остававшимися отъ 1888 г. . . . . . . 308 » 88 »
къ 1-му января 1890 г. въ кассѣ Попечительства остается банковыми билетами 950 р. и наличными деньгами 550 руб. 44 к., а всего тысяча пятьсотъ рублей и сорокъ четыре коп. . . . . (1500 р. 44 к.).

Приходо-расходная книга Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго Духовнаго училища за отчетный 1889 г. велась аккуратно и исправно, приходъ и расходъ денегъ былъ вносимъ въ книгу своевременно и съ надлежащею точностію; касса Попечительства и приходо-расходная книга была свидѣтельствуема и провѣряема Членами Совѣта по мѣрѣ надобности, что обозначалось какъ въ самой приходо-расходной книгѣ, такъ и въ особой тетради, въ которой записываются поступленія, а равно и по особой расчетной книжкѣ, гдѣ обозначена выемка денегъ на нужды вспомоществованія бѣднымъ воспитанникамъ. Наличныя деньги, по

мѣрѣ ихъ поступленія, немедленно передавались въ Уѣздное Казначейство на храненіе и приращеніе % по особой расчетной книжкѣ отъ 1887 г. за № 52.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Попечительства считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Общаго Собранія, что Совѣтомъ Попечительства отъ 20 января сего года былъ представленъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1889 г. на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, какъ покровителя и наблюдателя дѣятельности Попечительства согласно §§ 31—32 Устава, на каковомъ отчетѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства отъ 5 февраля 1890 г. за № 55: «объявить благодарность отъ меня Попечительству и Совѣту его за дѣятельную заботу объ ученикахъ нуждающихся» Епископъ Модестъ.

Представляя настоящій отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго Духовнаго Училища, Совѣтъ Попечительства выражаетъ свою глубокую, сердечную благодарность всѣмъ жертвователямъ за ихъ сочувствіе и живое участіе къ нуждамъ и цѣлямъ Попечительства. Тяжелыя матеріальныя условія, при которыхъ проходятъ школу ученія дѣти многосемейныхъ, мало обезпеченныхъ священниковъ, бѣдныхъ псаломщиковъ и другихъ сословій, составляютъ непригладное и тяжелое явленіе въ духовно-училищной жизни. Многолюдное Кременецкое училище, въ которомъ число учащихся доходитъ до 250 человѣкъ, естественно должно имѣть и имѣетъ довольно значительный процентъ нуждающихся воспитанниковъ. Придти на помощь такой нуждѣ, облегчить, насколько возможно, участь бѣднаго юношества, лишеннаго нерѣдко самыхъ необходимыхъ предметовъ въ житейскомъ обиходѣ, составляетъ весьма важную и почетную по своему значенію и осуществленію задачу Попечительства. Посему да неоскудѣетъ рука дающаго и впредь, да растворится любовію сердце каждаго къ нуждамъ малыхъ сихъ, дабы Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ училища, молодое еще по времени и слабое по средствамъ, съ успѣхомъ могло выполнять тѣ высокія и благотворныя задачи, которыя указаны ему уставомъ.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Смотритель училища Николай *Стептковскій*.

*

Членъ Совѣта Попечительства, Протоіерей В. *Молоденскій.*

Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства, Преподаватель училища Павелъ *Чистосердовъ.*

Членъ Совѣта Попечительства, учитель Каллистъ *Сѣлецкій.*

Членъ Совѣта Попечительства, Надзиратель училища Аѳанасій *Терлецкій.*

Казначей Попечительства, Помощникъ Смотрителя училища Модестъ *Данилевичъ.*

1890 года марта 10 дня. Разсмотрѣвъ сей отчетъ, Ревизіонный Комитетъ нашелъ, что онъ составленъ согласно съ приходо-расходною книгою Попечительства и наличностію суммъ, хранящихся въ училищномъ казнохранилищѣ.

Члены Ревизіоннаго Комитета:

Преподаватель Семинаріи Иванъ *Тихомировъ.*

Преподаватель Семинаріи Н. *Добротворскій.*

Преподаватель Семинаріи Николай *Теодоровичъ.*

Наличность суммъ Попечительства, хранящихся какъ въ 5% Государственныхъ банковыхъ билетахъ, такъ и переданныхъ въ Уѣздное Казначейство на храненіе и приращеніе % по особой расчетной книжкѣ отъ 1887 г. за № 52, равно находящихся на рукахъ у г. Казначея Попечительства, провѣрялъ также г. Членъ—Ревизоръ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ Нечаевъ 5 марта сего 1890 года.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, которымъ предназначается пособіе изъ суммъ Попечительства, съ обозначеніемъ предметовъ пособія и съ указаніемъ того, безмездно или заимообразно выдается извѣстное пособіе.

IV кл. 1. Шиприкевичъ Олимпій—костюмъ—безмездно.
Маркевичъ Петръ—сапоги—безмездно.
Жуковичъ Михаилъ—сапоги—безмездно.
Ковальскій Порфирій—сапоги и брюки—безмездно.
5. Метельскій Владиміръ—сапоги—безмездно.
Юркевичъ Яковъ—костюмъ—безмездно.
Конашинскій Ипполитъ—починка сапогъ—заимообразно.

III. кл. Карнковскій Θеодоръ—пальто и сапоги—безмездно.
Уловичъ Анатолій—сапоги—заимообразно.
10. Сатаневичъ Филиппъ—костюмъ и сапоги—безмездно.
Соколовскій Иванъ—починка сапогъ—безмездно.
Варницкій Іовъ—сапоги—безмездно.
Михайловскій Владиміръ—сапоги—безмездно.
Павловичъ Іовъ—брюки—безмездно.
15. Матусевичъ Александръ—пальто—заимообразно.
Мартышевскій Рафаилъ—пальто и костюмъ—безмездно.
II кл. Гутовскій Илія—сапоги—заимообразно.
Веселовскій Іосифъ—починка сапогъ—безмездно.
Данилевичъ Леонтій—починка сапогъ—безмездно.
20. Лукашевичъ Андрей—починка сапогъ—безмездно
Михайловскій Алексѣй—сапоги и картузъ безмездно.
Мартышевскій Антонъ
Мартышевскій Аристархъ
Субманскій Николай
25. Червинскій Николай
Тоцкій Поліевктъ
} сапоги безмездно.
Ковалевскій Иванъ—костюмъ—безмездно.
Садовскій Василій
Житинскій Александръ
30. Соражкевичъ Владиміръ
} сапоги—безмездно.
Ковалевскій Наркиссъ—починка сапогъ—безмездно.
Корніевичъ Антонъ—пальто и починка сапогъ—заимообразно.
Сатаневичъ Григорій—картузъ и починка сапогъ—безмездно.
Соколовскій Θеодоръ—сапоги—безмездно.
I кл. 35. Смогоржевскій Елисей—пальто—безмездно.
Соколовскій Константинъ—сапоги—безмездно.
Легензевичъ Михаилъ—починка сапогъ—безмездно.
Кошаловскій Памфилъ—костюмъ—заимообразно.
Яржемскій Владиміръ—брюки—заимообразно.
40. Свѣтлинскій Иванъ—брюки—заимообразно.
Антиповичъ Филимонъ—сапоги и костюмъ—безмездно.
Война Владиміръ—починка сапогъ—безмездно.
Роздольскій Александръ—костюмъ и сапоги—заимообразно.
Чуйковскій Павелъ—брюки—заимообразно.
45. Тоцкій Владиміръ—сапоги—заимообразно.
Приг. кл. Хоренчуковскій Стефанъ—пальто, костюмъ, картузъ, сапоги —безмездно.
Гриневичъ Константинъ—картузъ—безмездно.
Жадановскій Константинъ—брюки и картузъ—безмездно.
Тимотіевичъ Тихонъ—сапоги—заимообразно.
50. Цихоцкій Ананія—костюмъ и картузъ—безмездно.
Романовскій Михаилъ—три пары бѣлья—безмездно.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ п
счетъ мѣстныхъ сре

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1888 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
От 1887 года оставалось:				
1) Наличными деньгами—				
1) Переходящихъ суммъ:				
а) На содержаніе Кременецкаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища	—	—	1498	36
б) Залоговыхъ — сапожника еврея Мордка Гаецкаго въ обезпеченіе исправной поставки обуви для Епархіально-коштныхъ учениковъ училища въ 1888 году 25 р. и поставщика дровъ для училища въ 1888 году купца Шапиры 50 руб., итого	—	—	75	—
Итого. . .	—	—	1573	36
2) Училищныхъ суммъ:				
а) На выписку учебниковъ для продажной ученической библіотеки	—	—	41	3
б) По разнымъ статьямъ смѣты и сверхъ смѣты	—	—	318	79
Итого. . . .	—	—	359	82
А всего наличными. . .	—	—	1933	18

содержанію Житомірскаго духовнаго училища на
ствъ за 1888 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги сіи предназначены къ временному храненію въ училищномъ казнохранилищѣ по принадлежащему имъ, какъ переходящимъ суммамъ, законному назначенію.

Деньги сіи по спеціальному ихъ назначенію предназначены къ расходованію только на продажную ученическую библіотеку.

Деньги сіи предназначены къ уплатѣ на предметы расхода, произведеннаго въ 1887 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
II) % билетами кредитныхъ учрежденій:				
1) Училищныхъ: 13-ть облигацій 3-го Восточнаго займа съ 3 купонами каждая, за №№ 155150—155154, 17287, 194703, 227047—227051, 249020, всего на сумму по номинальной цѣнѣ .	—	—	1300	—
2) Переходящихъ—залоговыхъ: а) 5% билетъ Государственнаго Банка за № 11993 на 500 руб., составлявшій залогъ Житомірскаго купца Муравьева въ обезпеченіе исправной поставки имъ восковыхъ свѣчъ для церквей Житомірскаго духовно-училищнаго округа, и б) залоговыхъ купца Кофмана Кауфмана въ обезпеченіе исправной поставки имъ различныхъ припасовъ и предметовъ для экономіи училища: 1 билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа 19898—47, 3 облигаціи 1 Восточнаго займа за №№ 354920, 160242 и 134576, каждая по 100 р. и 1 облигація 3-го Восточнаго займа за № 027331 также въ 100 р., итого по номинальной цѣнѣ на 500 р., а всего залоговыхъ . . .	—	—	1000	—
Итого % билетами . . .	—	—	2300	—
Къ тому въ 1888 году поступило				
А) по смѣтѣ училищнаго Правленія, разсмотрѣнной Житомірскимъ духовно-училищнымъ Окружнымъ Съѣздомъ духовенства 20—22 января 1888 года и утвержденной Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ:				
5% вычета изъ церковныхъ доходовъ . . .	2700	—	2975	15

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги сіи составляютъ неприкосновенный училищный капиталъ, образовавшійся изъ пожертвованныхъ въ 1882 году Священникомъ Овручскаго уѣзда Евстафіемъ Янчинскимъ 1200 р. на учрежденіе при училищѣ стипендіи въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го—съ назначеніемъ на % съ этого капитала содержать одного изъ лучшихъ и бѣдныхъ воспитанниковъ училища.

Деньги сіи предназначены къ временному храненію въ училищномъ казнохранилищѣ по принадлежащему имъ, какъ залоговымъ суммамъ, назначенію.

Сумма сія поступила въ 1888 году при отношеніяхъ отъ Благочинныхъ:

— Житомірскаго градскаго округа, Священника Антонія Морачевича, отъ 10 февраля 1888 г. за № 46, за весь 1887 годъ . . . . 244 р. 91 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ.		Дѣйст... тельно ... ступи...
	Руб.	К.	Руб.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

— 1 округа Житомірскаго уѣзда, Священника Іосифа Сольскаго отъ 28 января 1888 г. за № 33, за 2-ю половину 1887 года . . . . 158 р. 66 к.

— Отъ него же отъ 22 февраля 1888 г. за № 56, дополнительныхъ . . . . 6 » — »

— Отъ него же—отъ 9 августа 1888 г. за № 207, за 1-ю половину 1888 года . . . . 163 » — 18

— Отъ него же—отъ 20 сентября 1888 г. за № 237, дополнительныхъ къ сему . . . . 6 » 30 »

— 2 округа Житомірскаго уѣзда, Священника Григорія Денбновецкаго—отъ 19 января 1888 г. за № 45 за весь 1887 годъ . . . . 269 » 43 »

— Отъ него же—отъ 22 іюля 1888 г. за № 123—за 1-ю половину 1888 года . . . . 175 » — »

3 округа Житомірскаго уѣзда, Священника Никанора Ящинскаго отъ 31 декабря 1887 г. за № 154 за 2-ю половину 1887 года . . . . 62 » 28 »

— Отъ него же—отъ 30 іюня 1888 г. за № 93 за 1-ю половину 1888 года . . . . 85 » 11 »

Того же округа Благочиннаго, Священника Анатолія Михайловскаго отъ 19 декабря 1888 г. за № 109 за 2-ю половину 1888 года . . . . 73 » 89 »

4 округа Житомірскаго уѣзда, Священника Онисифора Конахевича отъ 15 января 1888 г. за № 2 за 2-ю половину 1887 года . . . . 93 » 66 »

— Отъ него же—отъ 28 іюня 1888 г. за № 149 за 1-ю половину 1888 года . . . . 93 » 60 »

Новоградволынскаго градскаго округа, Протоіерея Ѳеодора Лонткевича, отъ 15 января 1888 г. за № 12 за 2-ю половину 1887 года . . . . 28 » 48 »

— Отъ него же—отъ 6 іюля 1888 г. за № 157 за 1-ю половину 1888 года . . . . 43 » 38 »

1-го Новоградволынскаго округа, Священника Іакова Петровскаго, отъ 22 января 1888 г. за № 44 за 2-ю половину 1887 года . . . . 66 » 92 »

— Отъ него же—отъ 25 іюля 1888 г. за № 220 за 1-ю половину 1888 года . . . . 77 » 72 »

2 Новоградволынскаго округа, Священника Василія Немоловскаго, отъ 3 февраля 1888 г. за № 34 за 1887 г. . 154 » 31 »

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ.		Дѣйстельно [по]ступ[ило]
	Руб.	К.	Руб.

(Продолжені

ОБЪЯСНЕНІЯ.

— Отъ него же—отъ 15 февраля 1888 г. за № 77,
% сбора взамѣнъ 5% за 1886 годъ . . . . 97 р. 42 к.

3 Новоградволынскаго округа, Священника Александра
анилевича, отъ 25 января 1888 г. за № 25 за 1887 г. . 236 » — »

— Отъ него же—отъ 27 іюля 1888 г. за № 143, за
-ю половину 1888 года . . . . 128 » — »

4 Новоградволынскаго округа, Священника Михаила
ашубскаго, отъ 12 января 1888 г. за № 9, за 2-ю поло-
ину 1887 г. . . . . 138 » 36 »

— Отъ него же—отъ 30 іюля 1888 г. за № 151, за
-ю половину 1888 года . . . . 119 р. 8 »

Овручскаго градсаго и 1 округа, Протоіерея Димитрія
омиссаревскаго, отъ 14 марта 1888 г. за № 109, за 1887 г. . 146 » 66 »

— Отъ него же—отъ 22 декабря 1888 г. за № 471,
а 1-ю половину 1888 года . . . . 79 » 17 »

2 Овручскаго округа, Священника Іакова Романовскаго,
тъ 10 февраля 1888 г. за № 51, за 2 полов. 1887 г. . . 34 » 92 »

3 Овручскаго округа, Священника Петра Лисицкаго,
тъ 28 января 1888 г. за № 64, за 2 полов. 1887 г. . . 39 » 75 »

— Отъ него же—отъ 30 іюля 1888 г. за № 219, за
-ю половину 1888 года . . . . 47 » 96 »

4 Овручскаго округа, Священника Іуліана Хойнацкаго,
тъ 10 іюля 1888 г. за № 87 (за 1886 и 1887 годы). . . 105 » — »

Итого. . . 2975 р. 15 к.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ 25 марта 1890 года, въ недѣлю Вайй въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

О духовномъ значеніи древняго Іерусалима.

Радуйся зѣло, дщи Сіоня, проповѣдуй, дщи Іерусалимля, се Царь твой грядетъ праведенъ и спасаяй, той кротокъ и всѣдъ на подъяремника и жребца юна (Зах. 9, 9).

Пророкъ приглашаетъ Іерусалимъ ликовать и торжествовать. А причина радости состоитъ въ томъ, что къ нему идетъ его Царь, не изъ обыкновенныхъ людей, а Праведникъ и Спаситель. Такого Царя не встрѣчалъ въ древнее и въ новое время ни одинъ городъ въ мірѣ. А равно ни къ одному городу не обращались пророки съ такими словами: *ликуй отъ*

радости дщерь Сіоня, торжествуй дщерь Іерусалимля. Возстань, возстань, облекись въ силу твою Сіонъ! облекись въ одежду величія твоего, Іерусалимъ, городъ святой (Исаіи 25, 1). *Вотъ Господь объявляетъ до конца земли: скажите дщери Сіона: грядетъ Спаситель твой* (Исаіи 62, 11). *Вотъ Я творю новое небо и землю. Вотъ Я творю Іерусалимъ веселіемъ и народы его радостію. И буду радоваться о Іерусалимѣ и веселиться о народѣ Моемъ* (Исаіи 65, 17, 19), говоритъ Господь. Отчего же такая необыкновенная честь оказывается Іерусалиму? Какая причина, что пророки такъ много говорятъ о немъ? Какое значеніе имѣетъ Іерусалимъ для міра и для Церкви Христовой!

Это объясняется промысломъ Божіимъ о спасеніи міра и исторіею христіанства. Общеніе людей съ Богомъ составляетъ главное основаніе нашего бытія. Какъ бытіе твари немыслимо безъ бытія Творца твари, такъ человѣческая жизнь и цѣль этой жизни не могутъ быть благими и достойными Бога и созданныхъ по Его образу людей, если между Богомъ и людьми не будетъ всегдашняго внутренняго, духовнаго и святаго общенія и единенія. Черезъ это общеніе человѣкъ получаетъ вѣдѣніе Бога, познаніе его свойствъ, Его премудрости и благости и Его совершенствъ. Черезъ это общеніе человѣкъ познаетъ любовь Бога къ нему и самъ научается любить Господа всею душею и всѣмъ помышленіемъ, и въ этой любви находитъ свое вѣчное блаженство. А такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, изъ видимаго и невидимаго, а Господь есть Духъ невидимый, то для общенія Бога съ людьми, для того, чтобы Господь Богъ возможно ощутительно жилъ съ ними Своею благодатію, Своими откровеніями и явленіями, чтобы люди постоянно и вѣчно могли почерпать себѣ блаженную жизнь отъ ея Первоисточника Бога, необходимо было устроеніе такой невидимой области, въ которой возможно было соединить видимое и невидимое, въ которой были бы видимыя орудія или средства для такого высочайшаго и святѣйшаго, и многоплоднѣйшаго общенія, каково общеніе Бога съ людьми. Такая область, по благости Божіей, явилась на землѣ въ устроенномъ Богомъ раю. Рай, о которомъ говоритъ слово Божіе, о значеніи и состояніи котораго сохранились преданія народовъ, остатки состоянія и жизни въ которомъ люди сохранили и въ глубинѣ ума и сердца человѣческаго, рай—это такое жилище, такое Божественное откровеніе и явленіе, которое, разъ открыв-

шись, никогда уже не перестанетъ быть, не смотря на то, принимаетъ ли его человѣкъ или отвергаетъ. Рай былъ, когда въ немъ жили прародители, рай былъ и послѣ изгнанія людей изъ рая, когда люди, развратившись, забыли Бога. Рай былъ сокрытъ въ Богѣ, отъ Котораго произошелъ. Рай былъ въ остаткахъ истины и добра, сохранившихся въ людяхъ и послѣ ихъ паденія. Рай являлся въ откровеніи Бога людямъ чрезъ патріарховъ, въ избранныхъ потомкахъ Авраама, въ Синайскомъ законодательствѣ, въ разныхъ обѣтованіяхъ чрезъ пророковъ. Онъ открылся, онъ приблизился къ людямъ особенно и безъ поворота со времени рожденія на землѣ Сына Божія и теперь, какъ начало, есть онъ въ устроенной Господомъ Церкви. Наблюдая проявленіе этого Божественнаго рая сладости между людьми черезъ рядъ вѣковъ Ветхаго Завѣта, мы замѣчаемъ, что онъ то скрывается отъ людей, то открывается болѣе или менѣе, постепенно и яснѣе на разныхъ, мѣстахъ пока откровеніе о Немъ не средоточилось въ Іерусалимѣ и въ его храмѣ. Ветхозавѣтный Іерусалимъ, по устроенію Божію, сталъ средоточіемъ откровенія Божія, до явленія Новаго Завѣта, для всѣхъ народовъ земли, для всего міра. Нигдѣ въ ветхозавѣтныя времена не было такого храма Господу Богу, какъ въ Іерусалимѣ. Нигдѣ до явленія Господа Іисуса Христа, не проявлялась въ такомъ обиліи благодать Божія, какъ въ Іерусалимскомъ храмѣ. Іерусалимъ и его храмъ—это былъ образъ и подобіе рая, насажденнаго на востокѣ. Господь Богъ возвѣщалъ чрезъ пророка: «*такъ Господь утѣшитъ Сіонъ, утѣшитъ всѣ развалины его, и сдѣлаетъ пустыни его какъ рай, и степь его, какъ садъ* (Исаіи 51, 3). Самое существенное, что было великаго и святаго въ первозданномъ раю и въ ветхозавѣтномъ Іерусалимскомъ храмѣ, это предметы, черезъ которые человѣкъ находилъ общеніе съ Богомъ. Въ раю была вѣра въ Бога, заповѣдь и законъ, древо жизни и благодать. Въ храмѣ Іерусалимскомъ былъ ковчегъ съ священными предметами, законъ, жертвоприношенія и службы, приводившія къ вѣрѣ въ обѣтованнаго Избавителя и черезъ эту вѣру къ общенію съ Богомъ. Рай былъ мѣстомъ жилища Бога съ людьми. И слово Божіе называетъ Іерусалимъ городомъ Божіимъ, жилищемъ Божіимъ. Такъ псалмопѣвецъ говоритъ: *великъ Господь и всехваленъ во градѣ Бога нашего на святой горѣ Его. Прекрасная возвышенность, радость всей земли гора Сіонъ; на сѣверной сторонѣ ея городъ великаго Царя* (Псал. 47, 2—3). *Господи! кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ? или кто вселится во святую гору Твою!*

(Псал. 14, 1). *Коль возлюблена селенія Твоя Господи силъ, желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни. Блажени живущіи въ дому Твоемъ* (Псал. 83, 2—5). *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ* (Псал. 121, 2). *Благословенъ Господь отъ Сіона живый во Іерусалимѣ* (Псал. 134, 21). Рай созданъ съ тѣмъ, чтобы быть жилищемъ не только прародителей нашихъ, но и всѣхъ имѣющихъ произойти отъ нихъ потомковъ, и если-бы не послѣдовало со стороны нашихъ праотцевъ преступленія заповѣди Божіей съ его послѣдствіями, то всѣ люди бывшіе и будущіе жили бы въ раю. Но и послѣ изгнанія изъ рая наши прародители и всѣ ихъ потомки обращали свои духовные взоры туда, гдѣ былъ рай. Ихъ надежды покоились на обѣтованіи и преданіи, что когда либо настанетъ время житья людей въ раю сладости. Ничто не могло заглушить въ душахъ людей чувства, что былъ когда-то золотой вѣкъ, и что явится Избавитель, Который возвратитъ это счастливое время. Такъ и къ Іерусалиму обращались взоры всѣхъ народовъ земныхъ; всѣ благоговѣли предъ Господомъ Богомъ неба и земли, благоволившаго избрать въ жилище себѣ Іерусалимъ и Его храмъ, и считали для себя верховнымъ благомъ принять участіе въ вѣрѣ и обѣтованіяхъ Израиля. А Израилю дано обѣтованіе, что *не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его, доколѣ не пріидетъ Примиритель, и Ему покорность народовъ* (Быт. 49, 10). Іерусалимъ, въ отношеніи къ вѣчному спасенію людей, предназначенъ быть главою всѣхъ городовъ и селеній человѣческихъ. Объ этомъ такъ говорятъ пророки: *И будетъ въ послѣдніе дни: гора дома Господня будетъ поставлена во главу горъ и возвысится надъ холмами и потекутъ къ ней всѣ народы. И скажутъ: пріидите и взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковлева и научитъ Онъ насъ Своимъ путямъ: и будемъ ходить по стезямъ Его. Ибо отъ Сіона выйдетъ законъ и Слово Господне изъ Іерусалима* (Исаіи 2, 2—3). *Тогда узнаете, что Я Господь Богъ вашъ, обитающій на Сіонѣ, на святой горѣ Моей и будетъ Іерусалимъ Святынею* (Іоиля 3, 17). *Еще разъ, и это будетъ скоро, Я потрясу небо и землю, море и сушу, и потрясу всѣ народы, и пріидетъ желаемый всѣми народами, и наполню домъ сей славою, говоритъ Господь Саваоѳъ* (Аггея 2, 6—9). *И внезапно пріидетъ въ храмъ Свой Господь, Котораго вы ищете; вотъ Онъ идетъ, говоритъ Господь Саваоѳъ* (Малах. 3, 1). Архангелъ Гавріилъ, по повелѣнію Божію, благовѣствуя Пресвятой Дѣвѣ Маріи зачатіе и рожденіе отъ нея, по наитію Св. Духа, Спасителя міра,

сказалъ: *Сей будетъ велій и Сынъ Вышняго наречется и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царству Его не будетъ конца* (Лук. 1, 32—33). Вотъ причина, почему Іерусалимъ такое имѣетъ значеніе въ рѣчахъ пророковъ и въ обѣтованіяхъ Господа Бога о спасеніи людей. Необходимо было избрать племя, возрастить его въ народъ, поселить его въ странѣ, текущей медомъ и млекомъ, назначить ему столицу и въ ней воздвигнуть храмъ и направить всѣ постановленія и всѣ законы къ тому, чтобъ воспитывать достойный великаго имени Божія народъ въ вѣрѣ въ Бога и обѣтованнаго Избавителя и подготовить этотъ народъ къ принятію Спасителя. Такимъ мѣстомъ избраны Богомъ Палестина и главный городъ царства Давида—Іерусалимъ, гдѣ соединены всѣ Божіи дары и обѣтованія къ обновленію рода человѣческаго новою духовною жизнію.

Въ Іерусалимѣ и совершилось таинство искупленія и духовнаго возрожденія людей. Волхвы возвѣстили Іерусалиму рожденіе Царя Господа. Здѣсь въ храмѣ принялъ Его на руки Симеонъ Богопріимецъ. Ежегодно въ праздникъ пасхи Христосъ приносимъ или приводимъ былъ въ Іерусалимъ Своею Божественною Матерію и праведнымъ Іосифомъ. Будучи 12-ти лѣтъ отъ роду, посѣтивъ Іерусалимъ и бесѣдуя въ храмѣ съ учеными Іудейскими книжниками, Онъ обнаружилъ предъ ними Свою Божественную премудрость, приводившую ихъ въ изумленіе. Ученіе о Себѣ, какъ о Сынѣ Божіемъ, о Своемъ посланничествѣ, о Богѣ Отцѣ и Св. Духѣ Господь наиболѣе открылъ въ Іерусалимѣ. Здѣсь установлены Святѣйшая Евхаристія и прочія таинства. Въ Іерусалимѣ и на горѣ Елеонской Господь возвѣстилъ разрушеніе Іерусалима и кончину міра. Здѣсь Своими страданіями и крестною смертію Онъ принесъ искупительную жертву Богу и Отцу за родъ человѣческій. Въ Іерусалимѣ Онъ погребенъ и въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ. Свѣтъ Его воскресенія прежде всего возсіялъ въ Іерусалимѣ, а оттуда по всей вселенной. Святые, возставшіе изъ гробовъ, въ день смерти Спасителя, были изъ погребенныхъ въ Іерусалимѣ. Первые свидѣтели воскресенія Христова, Его вознесенія на небо, сошествія Св. Духа, чудеснаго распространенія христіанства, кромѣ Апостоловъ, были жители Іерусалима. Здѣсь начало проповѣднической дѣятельности Апостоловъ. Отсюда они начали исполнять заповѣдь Господню: *будите Ми свидѣтели въ Іерусалимѣ-же и во всей Іудеи и Самаріи и даже до послѣд-*

нихъ земли (Дѣяній 1, 8). *Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа* (Матѳ. 28, 19). Изъ Іерусалима Апостолы изнесли ученіе Евангелія по всѣмъ странамъ міра и, какъ пророчествовалъ св. Царь Давидъ, *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Псал. 18, 5). А потому Іерусалимъ и его христіанская Церковь есть мать всѣхъ церквей по всей вселенной, какъ въ своихъ пѣсняхъ и исповѣдуетъ это св. Церковь: «радуйся, Сіоне святый, мати церквей,—Божіе жилище, ты бо пріялъ еси первый, оставленіе грѣховъ, воскресеніемъ (Октоиха гл. 8-й стихира на Господи воззвахъ). Изъ Іерусалима, кромѣ ученія Апостольскаго, переданнаго вѣрующимъ посредствомъ писанія или преданія, церковь приняла первую Божественную Литургію перваго Іерусалимскаго Епископа Апостола Іакова, брата Господня, сокращенную потомъ въ литургіяхъ св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Отсюда начало христіанскихъ праздниковъ, Богослуженія и устава, отсюда подвижничество и вся красота Церкви, съ теченіемъ вѣковъ во множествѣ развившіяся и разнообразившіяся въ разныхъ странахъ и церквахъ. Все, что есть великаго и драгоцѣннаго для нашего спасенія, получило начало въ палестинскихъ св. мѣстахъ и въ Іерусалимѣ.

И наша Св. Русь приняла Св. Православную вѣру съ Востока. Вѣра Апостольская и вселенская—изъ Іерусалима черезъ Константинополь освѣтила и нашу Волынь. Не изъ Запада, а отъ Востока осіялъ насъ свѣтъ Христовъ. Съ первыхъ временъ принятія Русью христіанской вѣры наши предки считали для себя славою и честію исповѣдывать восточное благочестіе, Православную вѣру, зная, что, по свидѣтельству слова Божія, христіане *утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самаго Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ* (Ефес. 2, 20). И гдѣ же Іисусъ Христосъ положилъ Себя краеугольнымъ камнемъ Церкви, а въ основаніе ея Апостоловъ и пророковъ, какъ не въ Іерусалимѣ? И это основаніе и это зданіе Церкви такъ прочны, что и врата адова не одолѣютъ ей (Матѳ. 16, 18). Правда, Іерусалимъ въ рукахъ невѣрныхъ турокъ, но это не означаетъ одолѣнія Церкви магометомъ. Магометане, овладѣвъ Святынями востока, оставили православнымъ христіанамъ свободу въ исповѣданіи своей вѣры. Іерусалимъ раззоренъ за беззаконія и богоубійство іудеевъ и по словамъ Господа, *будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не кончатся времена язычниковъ* (Лук. 20, 24). Но и теперь всѣ

идутъ въ Іерусалимъ поклониться гробу Господню, почтить и облобызать мѣста, освященныя рожденіемъ Господа, Его земною жизнію, Его стопами, Его ученіемъ, страданіями, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо. И теперь исполняется и до конца міра будетъ исполняться слово пророка Исаіи: *Возстань, свѣтись Іерусалимъ, ибо пришолъ свѣтъ твой, и слава Господня надъ тобою взошла. И пріидутъ народы къ свѣту твоему, и цари къ восходящему надъ тобою сіянію. Возведи очи твои и посмотри вокругъ: всѣ они собираются и идутъ къ тебѣ* (Исаіи 60, 1—4). Іерусалимъ и теперь есть градъ Царя Великаго, того Царя, котораго царству, какъ благовѣстилъ Архангелъ Гавріилъ Пресвятой Дѣвѣ, *не будетъ конца* (Лук. 1, 38), Который царствовалъ надъ умами и сердцами людей, когда жилъ на землѣ, Своимъ Божественнымъ ученіемъ, Своею благодатію, Своимъ всемогушествомъ; ни болѣзни, ни смерть, ни адъ не могли устоять предъ Его царственною властію, но Его силою больные исцѣлялись, хромые ходили, слѣпые прозирали, мертвые воскресали. Престолъ, скипетръ и домъ Сего Великаго Царя, и доселѣ находятся въ Іерусалимѣ. Это голгоѳа, крестъ, гробъ, и храмъ воскресенія, которые мы почитаемъ и которымъ покланяемся, какъ мѣстамъ и орудіямъ нашего спасенія.

Іерусалимъ заключаетъ въ себѣ столько Божественныхъ дѣйствій, столько великихъ духовныхъ явленій и событій, что служитъ образомъ того новаго Іерусалима, который откроется послѣ всеобщаго воскресенія и страшнаго суда Божія. Іерусалимъ былъ началомъ возрожденія человѣчества новою жизнію о Христѣ на землѣ. Онъ же въ новомъ и преславномъ видѣ будетъ началомъ новой жизни Бога съ людьми на небѣ. Тайновидецъ такъ говоритъ объ этомъ: *и азъ, Іоаннъ видѣхъ градъ святый Іерусалимъ новъ, сходящъ отъ Бога съ небесе, приготовленъ яко невѣсту украшену мужу своему. И слышахъ гласъ велій съ небесе глаголющъ: се скинія Божія съ человѣки, и вселится съ ними: и тіи людіе Его будутъ, и Самъ Богъ будетъ съ ними Богъ ихъ* (Апок. 21, 2—3).

Возлюбленные братіе христіане! Размышляя о величіи Христа Сына Божія, о Его ученіи, о Его чудесахъ, о Его дѣлахъ и трудахъ, совершенныхъ на землѣ для нашего спасенія, мы не можемъ не ублажать, не считать безконечно счастливыми тѣхъ Апостоловъ, которые Ему сопутствовали въ Его

Евангельскомъ благовѣстіи и были очевидцами Его дѣяній и чудесъ и славнаго входа въ Іерусалимъ. Мы ублажаемъ тѣхъ учениковъ Христовыхъ и тѣхъ Христолюбцевъ, которые постилали одежды свои по пути, по которому Господь шелъ въ Іерусалимъ, и которые восклицали Христу: *осанна Сыну Давидову: благословенъ грядый Царь со имя Господне* (Матѳ. 21, 9; Мар. 19, 38). *Благословенно грядущее царство во имя Господне* (Марк. 11, 10). Но и мы можемъ получить участіе въ ихъ счастіи и блаженствѣ, если, подобно имъ, будемъ всегда носить въ сердцѣ своемъ образъ Сына Божія, благоговѣйно чтить и любить Его. Обратимъ вниманіе на нашу духовную жизнь, и мы увидимъ духовными очами Спасителя, шествующаго къ намъ для нашего спасенія, повсюду, гдѣ мы живемъ и дѣйствуемъ. Послушаемъ Его ученія, познаемъ Его любовь къ намъ, размыслимъ о Его промышленіи о насъ, о тѣхъ благодѣяніяхъ и милостяхъ, которыми Онъ насъ окружаетъ и даритъ, и какъ Царю нашему и Богу, желающему войти и витать въ храминѣ нашей души, выйдемъ на встрѣчу съ вѣрою и любовію, съ вѣтвями и ваіями борьбы и побѣды нашей надъ страстями и грѣхами, постилая по пути Его наши одежды чистоты, правды, милости и любви къ Богу и ближнимъ. И да внидетъ Господь къ намъ и воцарится въ сердцахъ нашихъ на вѣки, чтобы и мы нѣкогда могли сказать въ царствѣ славы: *Благословенъ грядый во имя Господне.* Но не забудемъ и святаго града Іерусалима, гдѣ совершилось наше спасеніе, откуда возсіялъ свѣтъ христіанства. Іерусалимъ теперь попирается и унижается магометанами. Для того, чтобы въ немъ и во всѣхъ мѣстахъ Палестины, освященныхъ жизнію и дѣяніями Господа нашего Іисуса Христа, умножалась и процвѣтала Православная вѣра и духовное просвѣщеніе, строились храмы, умножались школы, для того, чтобы русскіе паломники, отправляющіеся ежегодно туда для поклоненія, находили тамъ пріютъ и попеченіе, необходимо каждому изъ насъ принять ревностное участіе въ дѣятельности палестинскаго общества, имѣющаго цѣлію попеченіе о тамошнихъ святыхъ мѣстахъ и русскихъ паломникахъ. Инославные дѣятели не жалѣютъ ни какихъ средствъ, чтобы, если не уничтожить, то стѣснить Православную Церковь и ея пастырей въ Іерусалимѣ и Палестинѣ, совратить тамошнихъ православныхъ христіанъ въ инославіе или въ римскую унію. Необходимы поэтому тамъ опытные православные дѣятели. Ибо жатва многа, а дѣлателей мало. Необходимы денежныя средства, чтобы найти и содержать въ тамошнихъ мѣстахъ достой-

ныхъ борцовъ за православіе. Не пожалѣемъ же для этого, братіе, денежныхъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества, будемъ ревновать о процвѣтаніи тамошнихъ святынь, чтобы нѣкогда удостоиться быть гражданами небеснаго Іерусалима. Аминь.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Съ возвращеніемъ Волыни Россіи, въ числѣ другихъ уніатскихъ церквей и Кременецкія уніатскія церкви въ 1794—1796 годахъ возсоединились съ Православною церковью, за исключеніемъ одного базиліанскаго Богоявленскаго монастыря, еще продолжавшаго коснѣть въ уніи. Вліяніе латино-польской пропаганды замѣтно стало ослабѣвать. Интересы православія и русской народности въ Краѣ стали выдвигаться на первый планъ. Тогда латино-польскія затѣи нашли для себя энергичнаго выполнителя въ лицѣ ополяченнаго и окатоличеннаго потомка древне-православныхъ русскихъ князей Чарторыйскихъ, князя Адама Чарторыйскаго, который былъ другомъ и любимцемъ Императора Александра I и состоялъ нѣкоторое время сначала попечителемъ Виленскаго учебн. округа, а затѣмъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Воспользовавшись расположеніемъ къ нему государя, Чарторыйскій поставилъ себѣ цѣлію, путемъ образованія, ополячивать издревле-русскій православный Западный Край Россіи и чрезъ это подготовлять въ этомъ краѣ преступную агитацію противъ русскаго государства. Дѣятельнаго помощника въ осуществленіи своихъ коварныхъ замысловъ и плановъ онъ нашелъ въ лицѣ Волынскаго помѣщика Ѳаддея Чацкаго, именовавшаго себя генеральнымъ визитаторомъ школъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній. Въ этомъ званіи онъ собиралъ пожертвованія на учрежденіе школъ въ этихъ губерніяхъ. Благодаря этимъ весьма крупнымъ пожертвованіямъ онъ прежде всего открылъ въ Кременцѣ *высшую Волынскую гимназію* въ пожертвованныхъ ей Высочайше зданіяхъ быв. іезуитскаго коллегіума. Уставъ этой гимназіи Высочайше утвержденъ 29 іюня 1805 г. Открытіе гимназіи послѣдовало *10 октября 1805 года* въ присутствіи римско-католическаго митрополита Каспера Цецишевскаго, Суфрагана Качковскаго, бискупа Под-

городенскаго, при многочисленномъ стеченіи Волынской польской аристократіи. На устройство Кременецкой гимназіи Чацкимъ собрана была сумма въ 415,720 злотыхъ польскихъ,—что на наши деньги составитъ 62,358 рублей,—сумма весьма большая по тогдашнему времени. Въ 1806 году уступлены были Кременецкой гимназіи доходы съ Кременецкаго староства, коими раньше пользовался умершій уже Кременец. староста князь Янушъ Сангушко, великій коронный стражникъ. Доходы эти съ войтовствомъ, согласно люстраціи 1789 г., равнялись 62,715 злотымъ польскимъ, 28 грошамъ и 1 шелингу. Гимназическій курсъ былъ расположенъ на 10 лѣтъ и раздѣлялся на 7 классовъ, изъ коихъ первые три были двухлѣтніе, а послѣдніе четыре—однолѣтніе. Въ нихъ преподавались: географія, исторія, математика въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, архитектура, механика, ботаника, естественная исторія, законъ Божій, науки моральныя, агрикультура, садоводство, политическая эгономія, топографическое черченіе, физика, химія, естественное, гражданское и народное право, языки съ ихъ литературою—польскій, русскій, латинскій, французскій, нѣмецкій, греческій и латинскій, музыка, фехтованіе, верховая ѣзда и плаваніе. Очевидно, что языкъ русскій съ его литературою допущенъ былъ въ уставъ этой гимназіи только изъ приличія, для замаскированія пропагандивной цѣли заведенія, ибо безъ него слишкомъ сквозила бы эта цѣль и самый проэктъ гимназическаго устава могъ быть не утвержденъ, а для русскихъ людей не было бы приманки въ заведеніе. Сюда, въ гимназію, былъ допущенъ и православный законоучитель и однимъ изъ послѣднихъ законоучителей былъ настоятель Кременецкаго городскаго Собора, протоіерей Григорій Антоновичъ *Рафальскій,*—впослѣдствіи С.-Петербургскій Митрополитъ *Антоній* (17 января 1843 г. 16 ноября 1848 г.). Православный урокъ Закона Божія преподавался разъ въ недѣлю и то по воскресеньямъ, а ксендзъ латинскій имѣлъ въ недѣлю три урока—въ будни.

Кременецкая гимназія имѣла громадную *Библіотеку* и *кабинеты*—минералогическій, зоологическій, физическій, нумизматическій (монетъ) и медалей. Библіотека эта состояла изъ 50,000 книгъ, изъ коихъ 16,000 пріобрѣтены были отъ Короля Станислава Августа, послѣ его смерти; важнѣйшія инкунабулы (старопечатныя—до 1520 г. книги) получилъ Чацкій въ даръ отъ княгини Теофили Сапѣги изъ библіотеки отца ея Яблоновскаго, воеводы новгородскаго. Былъ здѣсь особый книжный

отдѣлъ военный, составившійся главнымъ образомъ изъ пожертвованій русскихъ генераловъ Кутузова и Дерфельдена. Кабинетъ физическій составился большею частію изъ инструментовъ физическихъ и математическихъ, пріобрѣтенныхъ послѣ короля Станислава, а также изъ пожертвованій ордината Замойскаго; остальное въ этомъ кабинетѣ было куплено въ Парижѣ. Кабинеты минералогическій и зоологическій—богаче другихъ; кромѣ коллекцій, добытыхъ послѣ короля Станислава, сюда вошло множество мелкихъ пожертвованій; главнѣйшіе дары были отъ Императора Александра I, а также отъ великаго коронпаго маршалка Мошинскаго, Колонтая, Голубцова, Калицкаго и Шимоновича; богатое собраніе минераловъ сего послѣдняго было куплено въ Вильнѣ за 1,000 рублей. Коллекція монетъ и медалей большею частію составилась изъ монетъ и медалей собранія Станислава Августа; польскихъ тутъ было мало, за то очень много греческихъ и римскихъ. Тутъ была еще химическая лабораторія и складъ моделей, машинъ и земледѣльческихъ орудій.

При гимназіи Чацкій завелъ отличный *ботаническій садъ* (что нынѣ Семинарскій) при помощи ученыхъ садовниковъ англичанина Діонисія Миклера [1]), нѣмцевъ Зейдлица и Бессера, ко-

[1]) *Миклеру,* какъ ученому садовнику, обязаны своимъ существованіемъ многіе сады на Волыни, и потому объ этой замѣчательной личности мы скажемъ нѣсколько словъ. *Діонисій Миклеръ* родился 15 августа 1762 года отъ Ивана Миклера и жены его Нанси Мак-кю (Nancy M'Kue) въ Файрфельдѣ (Fairfield),—родовомъ помѣстьи своихъ родителей въ Ирландіи, недалеко отъ города Athlone, въ графствѣ Roscommen. На 16 году отъ роду молодой Миклеръ поступилъ въ Академію въ Дублинѣ, гдѣ особенно предался изученію естествееныхъ наукъ и ботаники, затѣмъ окончилъ образованіе въ Лондонѣ. Въ 1790 году, по предложенію пріѣхавшей тогда въ Лондонъ княгини Изабеллы Чарторыйской, Миклеръ переселяется въ Польшу. Здѣсь, въ Варшавѣ, онъ устроилъ прекрасный Англійскій садъ на долгой (Długiej) улицѣ при дворцѣ канцлера Хребтовича. Отсюда онъ былъ приглашенъ на Волынь въ Дубно княземъ Михаиломъ Любомирскимъ въ 1792 году. Здѣсь около Дубна онъ устроилъ въ два года прекрасные сады, извѣстные подъ именемъ Дубенскихъ. Въ 1795 году Миклеръ, заглядывая во всѣ уголки Полѣсья, нашелъ на правомъ берегу р. Случи, возлѣ с. Селищи, неизвѣстное дотолѣ въ Европѣ растеніе, которое позже въ ботаническомъ саду въ Лондонѣ названо Azalia pontica; это растеніе онъ развелъ въ Пулавахъ, Гданскѣ и затѣмъ завезъ въ Лондонъ. Оно цвѣтетъ, при концѣ цвѣтенія, желто-оранжевымъ цвѣтомъ и тогда издаетъ столь сильный запахъ, что никакой скотъ не можетъ пастись вблизи. Корень и цвѣтъ его, настоенные въ спиртѣ, сообщаютъ ему столь сильный запахъ, что

торые, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, развели здѣсь до 12 тысячъ разныхъ рѣдкихъ растеній: при этомъ болѣе 6 тысячъ разныхъ весьма рѣдкихъ растеній пожертвовали сюда мать Императора Александра I и канцлеръ Румянцевъ.

Гимназія эта, благодаря Чацкому, имѣла громадный фундушъ въ 2,500,000 злотыхъ польскихъ (=352,500 руб.). Нѣмцевичъ, посѣщавшій это заведеніе въ 1816 году, такъ говоритъ о фундушахъ его въ описаніи своего путешествія: «гимназія имѣетъ годоваго дохода со староства Кременецкаго—36,839 руб. 21 коп., изъ коихъ 24,382 руб. 87 коп. составляютъ добровольныя пожертвованія жителей Кременца». Сюда слѣдуетъ еще присоединить болѣе крупные фундуши: доктора *Лерпета* въ 250,000 злотыхъ польскихъ, сенатора *Ильинскаго*

отъ одной рюмки его самой страстный любитель алкоголя одурѣваетъ. Цвѣтъ азалеи, въ засушенномъ видѣ привезъ еще въ 1792 г. изъ Сибири профессоръ Парро (Parrot). Здѣсь въ Лондонѣ Миклеръ женился на Матильдѣ Мильтонъ,—ближайшей родственницѣ знаменитаго поэта *«Потеряннаго Рая»*, и затѣмъ опять поѣхалъ на Волынь. Чрезъ годъ жена его умерла, оставивъ ему малютку—дочь. Миклеръ уѣхалъ на Подоль и здѣсь заложилъ три сада—въ с. Батановкѣ у помѣщика Іеронима Собанскаго, въ Ободовкѣ у Михаила Собанскаго и въ Ситковцахъ у графа Ярослава Потоцкаго. Затѣмъ онъ возвращается на Волынь. Тутъ Миклеръ заводитъ сады въ *Мизочѣ* и *Здолбицѣ* у генерала Карвицкаго, а также *въ с. Кривинѣ*. Потомъ съ 1801 до 1805 г. Миклеръ то вновь основываетъ сады, то обновляетъ старые—въ *с. Забороль* у Чарнецкихъ, въ *Холоневѣ* у Холоневскихъ, въ *Кутахъ* у шамбеляна Олизара, въ *Ворончинѣ* у генерала Кропинскаго, въ *Иванчицахъ* у Быстраго, въ Червищахъ у Чарнецкихъ, въ *Горинкѣ и Берестечкѣ* у Плятеровой. Въ 1805 г. Миклеръ вторично женился на Народославской и поселился въ *с. Ольшанахъ*—Луцкаго повѣта, которое съ 1801 г. у него было заложено помѣщикомъ Быстрымъ, пока въ 1814 г. онъ (Миклеръ) не пріобрѣлъ его навсегда. Отсюда уже Миклеръ былъ приглашенъ Ѳаддеемъ Чацкимъ *въ Кременцъ* для устройства Ботаническаго сада, чѣмъ онъ и былъ занятъ до 1809 г. Для сбора растеній и сѣмянъ для новаго сада Чацкій, на средства Кременец. гимназіи и свои, отправилъ его въ 1811 году въ Петербургъ и въ Англію. Миклеръ, вмѣстѣ съ своимъ спутникомъ княземъ Казимиромъ Любомирскимъ дорогою побывалъ въ Финляндіи, Швеціи и Даніи. Возвратясь на Волынь и покончивъ съ устройствомъ Ботаническаго сада въ Кременцѣ, Миклеръ устроилъ сады въ *м Боремлѣ* у Чацкихъ, сс. *Шпановѣ и Подлужномъ* у князей Радзивилловъ, въ *м. Колодно* у Свейковскаго и *въ Городкѣ* у графа Эстергази, а также на Подолѣ—въ *Чернятинѣ* у Витославскаго, въ Севериновѣ у Орловскаго, въ Малиничахъ у Людвика Маковецкаго, въ Водычкахъ у Залѣсскаго, въ Сѣтничанахъ у Грохольскаго (A. P r z e z d z i e c k i e g o «Podole, Wołyń, Ukraina—obrazy miejsc i czasów, t. 1, Wilno, 1841, стр. 128—141).

въ 20,000 злотыхъ, Александра *Лесницкаго* въ 20,000 злотыхъ, Клары *Лопатынской* въ 10,000 злотыхъ и другіе меньшіе «(Wolyń» Steckiego T., Serya 2, 1871, стр. 160—161).

Высочайшимъ указомъ отъ 27 іюля 1807 года при Кременец. гимназіи были заведены—школа геометровъ, механиковъ, астрономическая обсерваторія и вышеупомянутый Ботаническій садъ. При гимназіи также находились каменная механическая кузница, много сараевъ, манежъ для обученія верховой ѣздѣ и аптекарскій огородъ.

Свою Волынскую гимназію Чацкій задумалъ преобразовать въ *Лицей* (Liceum). Для сего надобно было расширить помѣщенія. Польская партія повліяла на тогдашняго министра Народ. Просвѣщенія графа Петра Завадовскаго и, согласно его представленію, состоялось 13 іюля 1807 года Высочайшее повелѣніе, въ силу коего сосѣдній каменный Богоявленскій Базиліанскій уніатскій, бывшій Православный Братскій, монастырь (что нынѣ мужское духовное училище) уступленъ былъ гимназіи, базиліане были переведены въ Кременецкій р.-католич. реформатскій монастырь (что *нынѣ* Богоявленскій монастырь, въ коемъ помѣщается Волынскій Викарій), а реформаты—монахи переведены въ с. Великіе-Дедеркалы, гдѣ они и нынѣ находятся. Поляки, завладѣвъ Богоявленскимъ базиліанскимъ монастыремъ, уничтожили въ немъ быв. православную церковь, отъ которой нынѣ и слѣда нѣтъ, и устроили въ зданіяхъ этого монастыря школу механиковъ. При гимназіи открыты были еще школы землемѣровъ, садовниковъ и семинарія для приготовленія сельскихъ учителей [1]).

---

[1]) *Директоромъ* Волынской гимназіи, а потомъ Лицея состоялъ приглашенный Чацкимъ изъ Краковской Академіи наукъ *Іосифъ Чехъ*. Изъ *преподавателей*—профессоровъ этой гимназіи извѣстны слѣдующіе: по закону Божію—ксендзъ *Прокопъ* и ксендзъ *Куликовскій*—послѣ ректоръ Житомірской р.-катол. Семинаріи, по метафизикѣ и логикѣ *Вишневскій*, по всеобщей исторіи старецъ *Улдинскій*, по политич. экономіи *Хонскій*, по римскому праву и философіи его и праву мѣстному *Олдаковскій*, *Ярошевичъ* и *Мицкевичъ Александръ*, по математикѣ *Сциборскій и Вижевскій*, по механикѣ *Мѣховичъ*, по химіи *Шарфаковскій и Зеновичъ*, по естественной исторіи *Бессеръ*, по греческой литературѣ *Юрковскій*, по латинской литературѣ *Осинскій и Якубовичъ*. по польской литературѣ *Евсевій Словацкій*, *Фелинскій и Корженевскій*, по славянской литературѣ *Александровскій*. Изъ учениковъ Кременец. Лицея происходили—трудившіеся на поприщѣ философіи и исторіи—*Янъ Сенькевичъ*, *Карлъ*

Волынская гимназія была преобразована въ *Лицей Кременецкій* 16 января 1819 года, уже послѣ смерти Чацкаго. Лицей этотъ для юго-западнаго края Россіи былъ тѣмъ же, чѣмъ для сѣверо-западнаго края былъ Виленскій университетъ. Скрытая цѣль того и другаго была полонизація древне-русскаго православнаго Западнаго края. Цѣль эта скоро обнаружилась. Въ 1831 году открылось возстаніе (мятежъ) поляковъ. Воспитанники польскаго лицея, воодушевляемые патріотическимъ энтузіазмомъ, поджидали въ Кременцѣ Дверницкаго—предводителя мятежниковъ, чтобы присоединиться къ его отряду. Но планъ Дверницкаго былъ разгаданъ русскимъ генераломъ Ридигеромъ,

---

Сенькевичъ, Титъ Щелевскій, Вишневскій и Врублевскій—авторъ «Słowo dziejów Polski» (подъ псевдонимомъ *Короновича*); поэты польскіе *Мальчевскій, Олизаровскій, Витвицкій, Ѳома Падурза, Гославскій и Заборовскій*: беллетристы—*Янъ Совинскій, Карлъ Држевецкій,* Густавъ Олизаръ и *Пржездецкій; Викторъ Краевскій*—толкователь Геродота; латинисты *Спроцинскій и Лукашевичъ,* знатокъ англійск. языка *Микульскій,* и нѣмецкаго *Лидель;* драматургъ *Іосифъ Корженевскій;* переводчикъ Шиллера и Байрона на польскій языкъ *Михаилъ Будзинскій;* польскіе живописцы *Каневскій* и *Клембовскій.* Стараніемъ Чацкаго устроены были при гимназіи *два конвикта* (общежитія), изъ коихъ одинъ, такъ назыв. «вольный», на 40 учениковъ, гдѣ за плату 400 злотыхъ ученикъ имѣлъ квартиру, столъ и всѣ удобства,—при чемъ ученики эти давали обязательство—по окончаніи курса—быть въ теченіи 4 лѣтъ надзирателями —dozorcami въ гимназіяхъ или въ уѣздныхъ школахъ волынскихъ; другой конвиктъ для учениковъ, безплатно содержимыхъ, заложенъ былъ въ 1811 году по представленію князя Адама Чарторыйскаго. Графъ Разумовскій ассигновалъ 2970 р. на содержаніе 23 учениковъ по 119 р. 50 к. на каждаго. А обыватели волынскіе на свой счетъ содержали еще 17 человѣкъ. Кромѣ того, сами ученики, болѣе богатые, содержали на свой счетъ въ семъ конviктѣ до 22 бѣдныхъ своихъ товарищей. Всѣхъ учениковъ въ Кременецкомъ лицеѣ было ежегодно до 700 человѣкъ. Послѣ смерти Чацкаго, поляки исходатайствовали у Императора Александра I разрѣшеніе выбить *золотую медаль* для увѣнчанія памяти Чацкаго. На одной сторонѣ ея была изображена богиня мудрости, будящая спящій геній наукъ, а на другой сторонѣ баральефное изображеніе Чацкаго съ надписью: «Grati Cives Volhyniae in memoriam sempiternam». Тѣло Чацкаго погребено въ его родовомъ помѣстьи, въ м. Порицкѣ (Владим. у.) въ тамошнемъ костелѣ, а сердце его набальзамированное, въ урнѣ, перенесено въ Лицей Кременецкій. По закрытіи же Лицея, урна, въ которой заключено было сердце Чацкаго, перенесена была въ октябрѣ 1833 года изъ Кременец. Лицея въ Порицкій костелъ. Этотъ печальный обрядъ сопровождали и стройные ряды латин. духовенства, и множество окрестныхъ владѣльцевъ, съѣхавшихся для того, чтобы почтить память покойника. Сынъ и единственный наслѣдникъ его вотчины разсудилъ, что, съ перенесеніемъ Лицея въ Кіевъ, сердце его отца можетъ успокоиться только въ Порицкомъ костелѣ—(«Wołyń»—

который, аттаковавъ его при м. Боремлѣ (Дубен. у.), не допустилъ его соединиться съ мятежными лицеистами и заставилъ его ретироваться въ Галицію [1]). Фехтованье и верховая ѣзда въ Лицеѣ пріучила воспитанниковъ къ военнымъ занятіямъ, а въ механической кузницѣ, помѣщавшейся въ зданіяхъ быв. Православнаго Богоявленскаго монастыря, какъ бы въ поруганіе ему, выдѣлывалось, какъ говорятъ, оружіе для мятежниковъ злѣйшихъ враговъ православія и русской народности. Въ силу этого Лицей въ 1833 году былъ окончательно закрытъ въ Кременцѣ и такимъ образомъ, подъ могучимъ вліяніемъ рус-

---

Steckiego T., Serya 2, стр. 161—164; срав. «Записки Ивана Матвѣевича *Сбитнева»,*—изъ времени учрежденія на Волыни и Подоліи, послѣ возстанія 1831 г., русскихъ школъ, взамѣнъ польскихъ,—въ *Кіев. Старинѣ* за 1887 г., т. 18, стр. 63). Чацкимъ было, кромѣ того, учреждено много школъ въ Волын., Подольской и Кіевской губерніяхъ. Такъ, кромѣ существовавшихъ прежде 8 уѣздныхъ училищъ, онъ основалъ еще 8 уѣздныхъ училищъ—въ г Владимирѣ-Волынскѣ, Домбровицѣ, Любарѣ, Бердичевѣ, Овручѣ, Житомирѣ, Барѣ и Винницѣ и 126 парафіальныхъ школокъ или приходскихъ училищъ.

[1]) *Крушинскій Л.* «Историч. очеркъ Волыни» въ «Трудахъ Волын. губ. стат. Комитета»—вып. 1, стр. 147; срав. *Ап Сендульскаго* «Г. Кременецъ»—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1874 г., № 12, стр. 475—476; тамъ же «О помѣщеніяхъ Вол. дух. Семинаріи», № 2, стр. 54—55. До какой степени были нафанатизированы питомцы Кременецкаго Лицея, это можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа помѣщика с. Голобовъ (Луцк. у.) *Вильги,* воспитывавшагося въ Кременец. Лицеѣ,—разсказа, передаваемаго Иваномъ Матѳѣевичемъ Сбитневымъ въ его запискахъ, помѣщенныхъ въ «Кіевской Старинѣ» за 1887 г. (томъ 18). Вильга разсказалъ Сбитневу, посѣтившему его въ въ Голобахъ, слѣдующее драматическое приключеніе, случившееся съ нимъ въ глубокую осень 1830 года. «Вотъ, сидитъ онъ—Вильга—одинъ въ домѣ, ночью, погруженный въ думу: что предпринять ему въ это смутное время? Остаться ли дома, или выѣхать хоть въ Житомиръ, хоть въ Кіевъ? Въ первомъ случаѣ—сбродъ поляковъ, предводительствуемыхъ Дверницкимъ, о приближеніи котораго въ Кіевѣ уже носилась молва, принудитъ его принять участіе въ смутахъ; а во второмъ случаѣ—она сожжетъ домъ и деревню его, какъ измѣнника отчизны, если узнаетъ о его бѣгствѣ. Среди такихъ размышленій, внезапно налетѣла на его дворъ толпа всадниковъ, разставила всѣхъ выходовъ дома караулъ и вошла шумно, неистово къ нему въ залу. То были всѣ его товарищи по Кременецкому Лицею, въ нетрезвомъ видѣ, вооруженные съ ногъ до головы. Вильга наружно обрадовался ихъ посѣщенію, но внутренно былъ въ сильномъ смущеніи, догадываясь, что они прибыли къ нему, вѣроятно, съ цѣлью взять его въ ряды свои. И онъ не ошибся, потому что предложеніе было сдѣлано немедленно:

— Вильга, готовься съ нами, на защиту отчизны!

скаго духа, онъ долженъ былъ сложить свое оружіе и дать мѣсто новому, основанному 8 сентября 1834 года на противоположныхъ ему русскихъ началахъ Университету Св. Владиміра въ Кіевѣ. Многіе изъ лучшихъ, оставшихся по закрытіи лицея въ Кременцѣ профессоровъ (Мицкевичъ, Мѣховичъ), и студентовъ, чуждыхъ полонизаторскихъ мечтаній, были взяты въ новый университетъ. Туда же были перенесены почти всѣ

— Охотно, паны, сказалъ онъ имъ въ отвѣтъ, но сперва позвольте мнѣ угостить васъ, товарищи!

И вотъ сталъ онъ распоряжаться угощеніемъ, разсчитывая въ тоже время, что въ самомъ разгарѣ пира можно будетъ какъ нибудь улизнуть отъ мятежниковъ. Но двое изъ гостей его по очереди слѣдили за нимъ съ пистолетами въ рукахъ. И разъ, въ часы искренниxъ изліяній бесѣды, они открыли ему свои подозрѣнія такими словами:

— Напрасно, панъ, заботишься отдѣлаться этимъ отъ насъ; не прогнѣвайся, панъ, если, при первой твоей попыткѣ къ побѣгу, или влѣпится въ твое тѣло десять пуль, или будешь тутъ же въ залѣ повѣшенъ.

Вильга догадался, что съ нетрезвыми гостями шутить неловко, сталъ просить у нихъ немного времени, чтобы собрать денегъ и отдать приказъ по управленію имѣніемъ, прибавивъ, что тогда уже будетъ готовъ къ ихъ услугамъ. Мятежники, при этомъ отзывѣ Вильги, приступили къ нему съ остервененіемъ; одни кричали: повѣсить его, врага отчизны, другіе: разстрѣлять его! Одинъ, самый неистовый, навелъ даже пистолетъ прямо въ грудь Вильги и спустилъ замокъ; но къ счастію кремень осѣкся. При этомъ хозяинъ вскричалъ:

— Паны! Успокойтесь! Неужели я менѣе васъ люблю свою отчизну и не желаю ей счастія? У меня теперь нѣтъ денегъ. Не вѣрите?... вотъ ключи! Ищите гдѣ хотите: не найдете болѣе десяти червонцевъ. Найдете больше, тогда можете умертвить меня. Что же я буду дѣлать безъ денегъ, безъ вооруженной прислуги?

Такая энергическая рѣчь хозяина остановила мятежниковъ. Поставивъ стражу надъ нимъ, они стали дѣлать розыски по всѣмъ шкатулкамъ, комодамъ, столамъ и кладовымъ: нашли и деньги, но мало! Стало быть, хозяинъ правъ. Тогда велѣли ему призвать прикащика въ свое присутствіе, внимательно слѣдили за миною, за распоряженіями хозяина.

— Паны, ура! воскликнулъ потомъ Вильга; бокалы шампанскаго!

Снова пиръ закипѣлъ и продолжался около двухъ дней. Опьянѣлые гости, откинувъ въ сторону всякое подозрѣніе, стали уже убѣждаться въ искренности хозяина и ослабили надзоръ за нимъ; онъ этимъ воспользовался и ушелъ черезъ паркъ, гдѣ, по догадливости его лакея, въ скрытномъ мѣстѣ, еще заблаговременно была приготовлена пара верховыхъ лошадей.

Переодѣвшись въ простую одежду, Вильга шатался потомъ двѣ недѣли въ окрестности, подвергаясь ежеминутно опасности встрѣтиться съ шайкою мародеровъ. Наконецъ въ одной корчмѣ узналъ онъ отъ жида, что боремльская битва окончилась не въ пользу Дверницкаго и что этотъ генералъ всякаго сброда ушелъ за границу. Вильга сдѣлалъ повѣрку въ другомъ и третьемъ мѣстѣ: одна и таже вѣсть. Тогда Вильга

богатства библіотеки, кабинетовъ и ботаническаго сада Лицея. Самыя же зданія полицеальныя въ Кременцѣ были куплены духовно-учебнымъ вѣдомствомъ за 200 тысячъ рублей ассигнаціями. *Въ 1836 году 6 апрѣля* сюда, въ эти зданія, была изъ м. Аннополя переведена *Волынская духовная Семинарія,* послѣ частыхъ своихъ передвиженій утвердившаяся наконецъ въ Кременцѣ и пріобрѣвшая отъ лицея значительную часть его имущественнаго достоянія [1]). Бывшія же въ распоряженіи Лицея сосѣднія зданія быв. Православнаго Братскаго Богоявленскаго монастыря заняты были въ 1838 году переведеннымъ въ Кременецъ мужскимъ духовнымъ училищемъ, существующимъ въ нихъ и до настоящаго времени.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

воротился въ Голобы, а за нимъ вслѣдъ явилась и земская полиція, которая провѣдала уже о наѣздѣ къ нему вооруженныхъ людей, двухъдневномъ ихъ пированіи, двухъ-недѣльномъ отсутствіи владѣльца... и караулила его. Черезъ три мѣсяца потомъ военный судъ оправдалъ его» (стр. 64—66). Это разсказъ показываетъ, что въ смутное время событія въ своемъ стремленіи могутъ увлечь и людей спокойныхъ, преданныхъ законному порядку и неодобряющихъ безумныхъ предпріятій своихъ «родаковъ».

[1]) *Волынская духовная Семинарія* была основана *14 мая 1796 года* въ г. Острогѣ и помѣстилась тамъ въ мужскомъ Преображенскомъ монастырѣ, въ которомъ жилъ и Волынскій епископъ и находилась Волынская дух. Консисторія. Въ 1821 году 21 апрѣля монастырь этотъ сгорѣлъ и Вол. Семинарія въ 1825 г. перемѣщена въ м. Аннополь и находилась здѣсь въ конюшняхъ князя Яблоновскаго, владѣльца Аннопольскаго; а въ 1836 г. она была переведена въ г. Кременецъ въ полицеальныя зданія, въ коихъ и нынѣ помѣщается. Такъ какъ зданія эти мало поддерживались и отъ времени совершенно обветшали и положительно неудовлетворяютъ своему настоящему назначенію — быть благоустроеннымъ учебнымъ заведеніемъ, то указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 января 1887 года постановлено перенести нашу Семинарію въ губернскій и епархіальный городъ *Житомиръ.* И всѣ благомыслящіе люди Волыни съ большимъ нетерпѣніемъ ждутъ того счастливаго дня, когда узрятъ ее въ Житомирѣ, въ Житомирѣ, въ новомъ зданіи, обновленною и благоустроенною. Тогда наступитъ для нея эра новой жизни, —жизни богатой своимъ внутреннимъ содержаніемъ. Нынѣшнее же плачевное пребываніе нашей заброшенной въ глушь Волынской Семинаріи —въ грязныхъ, мрачныхъ, холодныхъ (съ сквозняками) и весьма сырыхъ сильно—обветшавшихъ полицеальныхъ зданіяхъ можно назвать не иначе, какъ «*плѣненіемъ*» ея.... Болѣе подробная исторія Волынской дух. Семинаріи будетъ помѣщена въ послѣднемъ (5) томѣ моего «Описанія».

„Волынская взаимно-вспомогательная эмеритура"

съ 600-тысячнымъ основнымъ капиталомъ въ 20-й годъ ея существованія для выдачи пенсій вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священно и церковнослужителямъ съ перваго же года послѣ ея учрежденія.

(ПРОЭКТЪ) *).

Извѣстно, что духовныя должностныя лица до тѣхъ поръ только обезпечены сравнительно, пока живы и способны къ продолженію службы, а по выходѣ заштатъ, по старости лѣтъ, или и въ молодости, по случаю какой либо тяжкой неизлѣчимой болѣзни, а равно и вдовы ихъ и сироты остаются, за весьма малымъ исключеніемъ, почти вовсе безъ пріюта и пропитанія и положеніе сиротъ нерѣдко бываетъ такое, что хоть по міру иди съ сумою Желая помочь такому горькому и безвыходному положенію бѣдствующаго духовенства, многіе епархіальные съѣзды, по инициативѣ своихъ добрыхъ и благопопечительныхъ Архипастырей, неоднократно обсуждали вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія осиротѣвшихъ семействъ и практическимъ результатомъ такого обсужденія являются эмеритальныя кассы, учрежденныя уже во многихъ епархіяхъ; въ Подольской же епархіи въ 1871 году учреждена съ цѣлью улучшенія матеріальнаго положенія сиротъ такъ называемая взаимно-вспомогательная касса на совершенно иныхъ началахъ, нежели тѣ, на которыхъ обыкновенно учреждаются эмеритуры, именно Подольская касса учреждена на началахъ преимущественнаго вниманія къ улучшенію матеріальнаго положенія многочленныхъ осиротѣвшихъ семействъ съ непристроенными дѣтьми, т. е. на началахъ взаимно вспомогательныхъ, благотворительныхъ, но не эмеритальныхъ, ибо при выдачахъ пенсій изъ эмеритуръ семья каждаго вкладчика принимается за единицу, изъ сколькихъ бы членовъ она не состояла, и этой-то единицѣ выдается пенсія одного и того же размѣра, по возможности пропорціональная количеству взносовъ произведенныхъ тѣмъ или другимъ членомъ эмеритуры. На сколько мнѣ извѣстно, Подольская касса первая явилась

---

*) Составленъ преподавателемъ Каменецъ-Подольскаго духовнаго училища Василіемъ Журковскимъ.

піонеромъ совершенно новаго дѣла, до нея еще не извѣданнаго практикой другихъ епархій (надо имѣть въ виду размѣръ предпріятія при сравнительно мало извѣстныхъ данныхъ для него). Но такъ и по настоящее время Подольская касса стоитъ въ этомъ дѣлѣ совершенно одинокой, и до сихъ поръ подражателей себѣ въ другихъ епархіяхъ не находитъ. Что-же? Слѣдуетъ ли такъ и оставить безъ всякаго вниманія тѣ хорошія начала, которыя примѣнены уже къ жизни Подольской кассой, и не пытаться примѣнить ихъ къ возможно лучшему рѣшенію сиротскаго вопроса еще разъ, но только въ новой формѣ и болѣе рѣшительныхъ размѣрахъ? Замѣтимъ, что всякое новое дѣло, хотя бы оно было основано и на прекраснѣйшихъ началахъ, не можетъ сразу достигнуть желательнаго совершенства, но дѣло, основанное на хорошихъ началахъ, разъ начатое, не должно бы прекращаться; идея симпатичная и въ извѣстномъ отношеніи благотворная, какъ мы далѣе увидимъ, будучи разъ только примѣнена къ дѣйствительности, хотя бы и не принесла желательныхъ результатовъ, не должна бы забываться, и примѣненіе ея къ условіямъ дѣйствительной жизни должно быть испытываемо еще и еще—гдѣ бы-то ни было, тамъ-ли—гдѣ эта идея возникла вначалѣ или въ другихъ мѣстахъ, пока наконецъ идея эта, при иныхъ условіяхъ, не разовьется въ свойственныхъ ей формахъ и не принесетъ обильнѣйшихъ плодовъ... Я положительно убѣжденъ въ томъ, что большую ошибку дѣлаютъ тѣ епархіи, которыя учреждаютъ у себя кассы чисто эмеритальнаго типа (по образцу военной) и совершенно не слѣдуютъ тѣмъ взаимновспомогательнымъ началамъ, которыя проведены въ уставѣ Подольской кассы. Епархіальныя кассы чисто эмеритальнаго характера уже отживаютъ свое время и не имъ должна принадлежать будущность. Наилучшій типъ тѣхъ епархіальныхъ финансовыхъ учрежденій, которыя должны оказывать возможно лучшую матеріальную помощь вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ лицамъ, долженъ въ настоящее время постепенно вырабатываться на началахъ взаимно-вспомогательныхъ въ связи съ началами эмеритальными: для выработки такого типа новыхъ епархіальныхъ учрежденій нужно брать все, что есть лучшаго въ эмеритальныхъ кассахъ и во взаимно вспомогательной Подольской кассѣ и изъ того и другого составить нѣчто стройное цѣлое,—и притомъ нужно вести дѣло съ такимъ разсчетомъ, чтобы оказывалась полная финансовая возможность давать матеріальную помощь сиротамъ съ перваго же года послѣ возникнове-

нія такихъ учрежденій. Послѣднее необходимо, какъ въ виду матеріальнаго улучшенія въ положеніи сиротъ, такъ и потому, что такое финансовое предпріятіе въ средѣ духовенства встрѣтитъ несомнѣнно болѣе сочувствія, нежели учрежденіе на епархіальной эмеритуры съ обѣщаніемъ первой выдачи пенсіи, первыхъ порахъ весьма незначительной, чрезъ 10-лѣтній періодъ времени. Такое учрежденіе епархіальное, которое мы назовемъ «Взаимно-вспомогательной эмеритурой» въ отличіе отъ епархіальныхъ учрежденій чисто эмеритальнаго типа и Подольской взаимно-вспомогательной кассы, по моему глубокому убѣжденію, наиболѣе удовлетворяетъ цѣлямъ, ради которыхъ возникаютъ подобныя епархіальныя учрежденія и «Взаимно-вспомогательной эмеритурѣ», при ея дальнѣйшемъ развитіи и усовершенствованіи въ частностяхъ, можно предсказывать блестящую будущность, если бы только духовенство къ такой эмеритурѣ на первыхъ же порахъ отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ и не остановилось на полумѣрахъ.

Правда—духовенство нѣкоторыхъ епархій отчасти интересовалось устройствомъ Подольской кассы, которая въ ряду другихъ подобныхъ учрежденій по своему основному взаимно-вспомогательному характеру занимаетъ исключительное положеніе, но практическихъ результатовъ отсюда не послѣдовало никакихъ. И я объясняю это, между прочимъ, тѣмъ, что съ устройствомъ такого учрежденія, какъ Подольская взаимно-вспомогательная касса и финансовой прочностью его въ дальнѣйшемъ развитіи нельзя познакомиться изъ одного только устава этого учрежденія; уставъ въ данномъ случаѣ финансовую сторону предпріятія, по существу дѣла довольно значительнаго для епархіи, почти нисколько не выясняетъ. Для сужденія о финансовой устойчивости въ будущемъ епархіальнаго учрежденія, устроеннаго въ большей или меньшей мѣрѣ на тѣхъ же началахъ, какъ и Подольская касса, необходимо познакомиться съ тѣми статистическими данными, которыя представляетъ эта касса за 19-лѣтній періодъ ея существованія и которыя можно найти только въ приходо-расходныхъ книгахъ и разныхъ другихъ документахъ Управленія Подольской кассы: эти статистическія данныя достаточно освѣщаютъ путь, пройденный Подольской кассой въ 19-лѣтній періодъ ея существованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ достаточною опредѣленностію говорятъ и о томъ 24-лѣтнемъ и даже 34-лѣтнемъ историческомъ пути, который въ будущемъ надо будетъ еще пройти этой кассѣ при ея постепенномъ финансовомъ развитіи,

ибо съ каждымъ годомъ въ Подольской епархіи увеличивается количество вдовъ и сиротъ, пользующихся правами на полученіе пенсіи изъ кассы, а вмѣстѣ съ симъ, еще въ теченіе многихъ лѣтъ (отъ 24—34 л. разъясненіе будетъ потомъ), будетъ увеличиваться и общая сумма расходовъ Подольской кассы. И только чрезъ 24—34 года для Подоліи опредѣлится нормальное, постоянное количество пенсіонеровъ (годовая прибыль новыхъ пенсіонеровъ тогда будетъ соотвѣтствовать годовой убыли прежнихъ, и слѣдовательно общая сумма пенсіонеровъ не будетъ измѣняться), и слѣдовательно тогда-то настанетъ предѣлъ для увеличенія расходовъ Подольской кассы, которые и теперь уже достигаютъ почтенной цифры— болѣе 20 тысячъ въ годъ.

Такъ какъ на предстоящемъ Волынскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ будетъ обсуждаться вопросъ объ учрежденіи эмеритуры на основаніяхъ, проведенныхъ въ проэктѣ священника о. Даніила Соражкевича, то я желалъ бы предложить вниманію Волынскаго духовенства для параллельнаго сравненія свой проэктъ эмеритуры, основанный въ значительной мѣрѣ на взаимно-вспомогательныхъ началахъ, вслѣдствіе чего и проэктируемой мною эмеритурѣ я даю наименованіе: «Волынская Взаимно-вспомогательная эмеритура». Такой эмеритуры еще не существуетъ ни въ одной епархіи, но, по моему мнѣнію, Взаимно-вспомогательная эмеритура возможна и вполнѣ желательна, и благодаря тѣмъ статистическимъ даннымъ, которыя представляетъ 19-лѣтній опытъ Подольской взаимно-вспомогательной кассы, Волынскому духовенству, первому въ Россіи, представляется возможность устроить у себя «Взаимно-вспомогательную эмеритуру», т. е. сдѣлать значительный прогрессъ въ практическомъ разрѣшеніи вопроса о возможно лучшемъ обезпеченіи вдовъ, непристроенныхъ сиротъ и заштатныхъ священно и церковно-служителей. Я глубоко убѣжденъ, что «Взаимно-вспомогательная эмеритура» можетъ имѣть самую хорошую будущность, и что если бы Волынское духовенство учредило у себя подобную эмеритуру, то оно очень скоро нашло бы себѣ подражателей въ другихъ епархіяхъ. Нечего смущаться тѣмъ, если Волынскому духовенству придется въ такомъ случаѣ итти по мало еще проложенному и разработанному пути; надо, въ виду этого, въ рѣшеніи предлагаемаго мною вопроса объ учрежденіи на Волыни «Взаимно-вспомогательной эмеритуры» поддерживать свою энергію и рѣшимость сознаніемъ того, что предлагаемый мною проэктъ

«Взаимно-вспомогательной эмеритуры», въ случаѣ примѣненія его къ дѣйствительной жизни, ни въ какомъ случаѣ не дастъ плодовъ менѣе тѣхъ, которыя даютъ эмеритуры другихъ епархій, а равно и Подольская взаимно-вспомогательная касса. А между тѣмъ сдѣланный Волынской епархіей прогрессивный шагъ въ намѣченномъ мною направленіи, при постепенномъ накопленіи статистическаго матеріала, вызвалъ бы появленіе новыхъ проэктовъ, въ которыхъ безъ сомнѣнія основательнѣе разрѣшалась бы финансовая сторона дѣла, нежели въ моемъ проэктѣ, ибо составители ихъ могли бы пользоваться драгоцѣннымъ статистическимъ матеріаломъ, собраннымъ Волынской эмеритурой по извѣстной системѣ, которымъ въ данное время ни я, ни кто либо другой не можетъ располагать. Благодаря этимъ новымъ статистическимъ даннымъ, которыя Волынская эмеритура обязательно должна собирать и вносить въ особо заведенную для этого книгу, уже чрезъ 5, много 10 лѣтъ, можно было бы сдѣлать нѣкоторыя видоизмѣненія въ финансовой сторонѣ вопроса, если бы какая либо иная епархія вздумала учредить у себя тоже «Взаимно-вспомогательную эмеритуру». Волынской же эмеритурѣ, какъ я постараюсь доказать впослѣдствіи, не будетъ надобности измѣнять финансовую сторону ея устройства, по крайней мѣрѣ до начала 3-го десятилѣтія ея существованія, такъ какъ, согласно произведеннымъ мною въ проэктѣ разсчетамъ, въ 20 годъ существованія Волынская эмеритура будетъ находиться въ несравненно болѣе выгодныхъ финансовыхъ условіяхъ (600 тысячъ основнаго капитала), нежели Подольская касса (387 тысячъ тоже въ 20-й годъ), а между тѣмъ Подольская касса ни сколько не опасается за свою будущность.

Изъ тѣхъ математическихъ разсчетовъ, которые будутъ сдѣланы въ моемъ проэктѣ, будетъ совершенно ясно, что къ 11-му году своего существованія Волынская эмеритура можетъ, не обременяя духовенства большими взносами, имѣть основнаго капитала до 350 тысячъ, къ началу 21 г. до 620 тысячъ, а въ слѣдующій 23-лѣтній періодъ времени основной капиталъ ея увеличился бы еще на 300—400 тысячъ и такимъ образомъ къ концу завершенія своего предѣльнаго въ финансовомъ отношеніи пути Волынская эмеритура имѣла бы до милліона основнаго фонда и сироты Волынскаго духовенства этого отдаленнаго отъ насъ времени (1934 г.) были бы значительно болѣе обезпечены въ матеріальномъ отношеніи, нежели въ настоящее время.

Для лучшаго же выясненія вопроса о полной возможности въ финансовомъ отношеніи учрежденія на Волыни проэктируемой мною «Взаимно-вспомогательной эмеритуры», я считаю необходимымъ сообщить предварительно краткія свѣдѣнія о взаимно-вспомогательной кассѣ Подольскаго духовенства, такъ какъ мой проэктъ основывается главнѣйшимъ образомъ на тѣхъ статистическихъ данныхъ, которыя представляетъ Подольская касса за 19-лѣтній періодъ ея существованія (1871 1890 г.г.) и мнѣ при разъясненіи важнѣйшихъ финансовыхъ положеній Волынскаго проэкта не разъ придется указывать эти данныя Подольской кассы. Я даже скажу болѣе—самое появленіе моего проэкта исключительно объясняется существованіемъ и 19-лѣтнимъ опытомъ Подольской кассы... Притомъ же послѣ предварительнаго ознакомленія съ Подольской кассой будетъ вполнѣ ясно, чѣмъ отличается проэктируемая мною взаимно-вспомогательная эмеритура отъ однородной съ нею кассы Подольской и въ чемъ заключается сходство между ними.

Вотъ краткія свѣдѣнія о Подольской взаимно-вспомогательной кассѣ.

1) Общія положенія.

Въ составъ Взаимно-вспомогательнаго Общества этой епархіи, согласно его новому уставу *), входятъ всѣ священно и церковно-служители Подольской епархіи (§ 2 устава), а также, по желанію, могутъ принимать въ немъ участіе и свѣтскіе преподаватели и начальствующіе духовно-учебныхъ заведеній мѣстной епархіи и штатные чиновники Консисторіи (§ 3), тѣ и другіе на условіяхъ взносовъ и правахъ на полученіе пенсіи, установленныхъ для членовъ Общества—Священниковъ.

Цѣль учрежденія этого Общества состоитъ въ томъ, чтобы посредствомъ денежныхъ опредѣленныхъ взносовъ составить капиталъ, изъ % котораго, вмѣстѣ съ ежегодными поступленіями не прекращающихся взносовъ отъ членовъ Общества и церквей, можно было бы ежегодно выдавать необходимое пособіе (пенсіи) вдовамъ и осиротѣвшимъ дѣтямъ священно и церковно служителей и др. лицъ, принимавшихъ участіе въ денежныхъ взносахъ сего учрежденія, а равно и имъ самимъ, по выходѣ за штатъ, или на случай неизлѣчимой болѣзни (§ 4).

---

*) Новымъ уставомъ Под. касса руководствуется съ 1889 года.

Суммы взаимно-вспомогательной кассы не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ своего спеціальнаго назначенія (§ 5).

Пенсія изъ кассы выдается всѣмъ лицамъ, пріобрѣвшимъ на таковую право, сообразно размѣру взносовъ, независимо отъ пенсій за выслугу лѣтъ и отъ пособій, какія они могутъ получать отъ другихъ правительственныхъ или общественныхъ благотворительныхъ учрежденій, а равно независимо и отъ собственнаго имущества, какъ бы велико таковое ни было (§ 6).

Означенное учрежденіе состоитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Епархіальнаго Съѣзда и высшимъ контролемъ Епархіальнаго Архіерея, и отъ нихъ во всемъ зависитъ (§ 8).

Учрежденіе пользуется попровительствомъ Правительства, наравнѣ съ прочими благотворительными учрежденіями. Всѣ правительственныя мѣста и должностныя лица, какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства, обязаны оказывать ему законное содѣйствіе, защиту и помощь въ нужныхъ случаяхъ (§ 10).

2) Средства Подольской кассы.

Всѣхъ суммъ къ 1 марта сего года, т. е. спустя 19-ть лѣтъ и 2 мѣсяца послѣ учрежденія кассы, имѣлось въ кассѣ 387 тысячъ, изъ коихъ впрочемъ, съ мая по августъ, будетъ выдано пенсій вдовамъ и сиротамъ за 1-е полугодіе текущаго года болѣе 10 тысячъ. Почти всѣ суммы кассы состоятъ въ 5% и частію 4% Государственныхъ бумагахъ разныхъ наименованій и находятся на храненіи въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка; %-въ съ нихъ въ настоящее время получается уже до 18½ тысячъ. На увеличеніе средствъ кассы, кромѣ того, поступаютъ опредѣленные взносы отъ церквей и участниковъ кассы въ слѣдующемъ размѣрѣ: всѣ самостоятельныя церкви епархіи вносятъ по 6 руб. въ годъ *), священники и другія лица, причисленныя къ ихъ разряду, вносятъ тоже по 6 руб., штатные діаконы и окончившіе курсъ Семинаріи псаломщики по 3 руб. и псаломщики—причетники (т. е. изъ неокончившихъ Семинарскаго ученія) по 1½ руб.

---

*) Взносы отъ церквей распредѣлены не поровну между ними, а пропорціонально относительной состоятельности каждой церкви. Гдѣ это возможно, взамѣнъ церквей, по уставу, могутъ дѣлать взносы Попечительства.

Всѣхъ самостоятельныхъ церквей въ Подольской епархіи 1343, слѣдовательно ежегодные взносы отъ нихъ въ пользу кассы составляютъ 8,058 руб., отъ 1320 священниковъ (около 25 священниковъ не принимаютъ участія въ кассѣ) поступаетъ взносовъ 7,820 руб., отъ 180 діаконовъ и псаломщиковъ—540 руб. и отъ 1060 причетниковъ 1590 руб. (не всѣ причетники дѣлаютъ взносы). Такимъ образомъ вся сумма ежегодныхъ поступленій въ кассу достигаетъ до 18,008 р., а съ присоединеніемъ сюда ежегодныхъ %-ныхъ прибылей съ основнаго капитала, т. е. $18^1/_2$ тысячъ, получаемъ общую сумму прихода Подольской кассы въ 20-й годъ ея существованія, т. е. 36,508 руб. Сумма эта (т. е. $36^1/_2$ тысячъ) въ настоящее время еще не расходуется полностію на выдачу пенсій, такъ какъ количество вдовъ, сиротъ—дѣтей непристроенныхъ, а равно и заштатныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе пенсій еще не достигло своей предѣльной (т. е. постоянной, неизмѣняемой) нормы и по математическимъ разсчетамъ, коими руководствовались составители проэкта Подольской кассы, общее количество вдовъ и сиротъ съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться въ теченіи всего 43-лѣтняго періода существованія кассы со времени ея учрежденія, пока наконецъ не достигнетъ своей предѣльной нормы въ 1914 году *). Тогда-то и опредѣлится та средняя годовая сумма расхода, которая будетъ требоваться ежегодно, во все дальнѣйшее время существованія кассы—хотя бы и на 100-лѣтній періодъ времени, для выдачи пенсій сиротамъ, вдовамъ и заштатнымъ лицамъ. Какъ велика должна быть эта нормальная, постоянная сумма расхода для выдачи пенсій Волынскимъ сиротамъ, при условіи конечно взносовъ и пенсій того размѣра, какой обозначенъ въ моемъ проэктѣ, это я попытаюсь рѣшить далѣе на основаніи нѣкоторыхъ соображеній математическаго характера. Мой выводъ по сему вопросу весьма не трудно всѣмъ провѣрить, если бы только собрать по Волынской епархіи точныя статистическія данныя о количествѣ вдовъ и заштатныхъ священно и церковно-служителей даннаго напр. или будущаго года, количествѣ женъ заштатныхъ лицъ

*) Въ дѣйствительности же въ 1924 году, такъ какъ составители Под. проэкта не предвидѣли, что спустя 10 лѣтъ (1881 г.) послѣ учрежденія кассы и причетники сдѣлаются участниками ея. Это позднее присоединеніе причетниковъ значительно нарушило математическія разсчеты Под. кассы.

и количествѣ сиротъ, которыя по моему проэкту пользуется правами на полученіе пенсій. Но объ этомъ далѣе.

Здѣсь считаемъ весьма умѣстнымъ сдѣлать поясненіе, какимъ образомъ въ Подольской епархіи образовался начальный основной капиталъ кассы къ началу 12 года ея существованія въ размѣрѣ 223,718 руб. Капиталъ этотъ образовался исключительно изъ нормальныхъ взносовъ отъ церквей и священниковъ по 6 руб и діаконовъ по 3 руб. въ годъ, съ прибавленіемъ къ нимъ %-въ, въ теченіе 11-лѣтняго періода времени, такъ какъ Под. касса не выдавала пенсій сиротамъ до начала 12 года своего существованія. Въ первый разъ она выдала пенсіи сиротамъ священниковъ и діаконовъ въ 1882 г., именно вдовамъ, заштатнымъ лицамъ и сиротамъ первой категоріи по 24 руб. на каждую душу, а второй—по 12 руб.

3) Размѣръ пенсій и нѣкоторыя ограниченія при полученіи таковыхъ.

а) Вдовы и непристроенныя дѣти умершихъ священниковъ получаютъ пенсіи по 24 руб. въ годъ на каждое отдѣльное лицо, безъ всякихъ измѣненій, все равно—умеръ ли священникъ послѣ одного только полугодоваго взноса въ кассу, или дѣлалъ эти взносы въ теченіе 15—40 лѣтъ. Слѣдовательно всякая вдова напр. съ 2 непристроенными дѣтьми получаетъ пенсіи 72 р. въ годъ, съ 3—96 руб., 4-мя—120 р., 5 ю 144 руб., 6-ю 168 руб. и т. д. Одинокая вдова и одинокій заштатный священникъ получаютъ пенсію только въ 24 р., хотя бы взносы въ кассу производились и 30—40 лѣтъ.

Такими же правами на полученіе пенсій изъ кассы пользуются заштатные священники, ихъ жены и непристроенныя дѣти

б) Вдовы и дѣти—сироты діаконовъ и причетниковъ и заштатныя лица этой категоріи пользуются правами на пенсію въ размѣрѣ пропорціональномъ годовымъ взносамъ въ кассу, т. е. каждый непристроенный членъ діаконской семьи получаетъ по 12 руб. и причетнической по 6 руб. въ годъ.

При этомъ соблюдаются слѣдующія *условія при выдачѣ пенсій* *).

а) § 103 уст. Жены и дочери—дѣвицы вкладчиковъ, вышедшихъ заштатъ, равно какъ и вдовы и дочери—дѣвицы

---

*) Я считаю нужнымъ привести эти подробности изъ устава Под. кассы, ибо я имѣлъ въ виду ихъ при составленіи своего проэкта.

умершихъ вкладчиковъ, получаютъ пенсіи пожизненно, если не вступятъ въ обстоятельства, требующія прекращенія таковыхъ.

б) § 104 уст. Сыновья вкладчиковъ, вышедшихъ заштатъ или умершихъ, пользуются пенсіею изъ кассы во все время обученія своего въ учебныхъ заведеніяхъ. Выбывшіе изъ таковыхъ, а равно и вовсе не поступавшіе въ учебныя заведенія, получаютъ пенсію только до 21 года. Исключеніе допускается только для лицъ серьезно больныхъ (см. § 105 и 106).

в) § 107. Сыновья и дочери вкладчиковъ, обучающіеся въ духовныхъ или другихъ учебныхъ заведеніяхъ на полномъ казенномъ содержаніи получаютъ только половинныя пенсіи, каждый по своему разряду взносовъ. Половинное каз. содержаніе не препятствуетъ полученію полной пенсіи.

§ 108—115. Обстоятельства, требующія немедленнаго прекращенія пенсій, слѣдующія: а) смерть пенсіонеровъ; б) поступленіе пенсіонеровъ въ монашество; в) выходъ вдовы или дѣвицы—пенсіонерки въ замужество; г) полное выздоровленіе пенсіонеровъ, считавшихся неизлѣчимо больными и посему только получавшихъ послѣ совершеннолѣтія пенсію, и д) поступленіе пенсіонеровъ и пенсіонерокъ на штатную Государственную или общественную службу съ содержаніемъ 120 руб. въ годъ и болѣе. Права на пенсію послѣ утраты такой службы возвращаются. Дѣти же пенсіонеровъ, поступившихъ на службу, никогда не лишаются своихъ правъ на пенсію. Также сохраняютъ свои права на пенсію дѣти—пенсіонеры вдовъ, вторично вышедшихъ въ замужество.

4) Расходъ на содержаніе Управленія Подольской кассы.

Расходы эти въ настоящее время составляютъ 1200 р., а до 1889 г. составляли отъ 900 до 1000 руб. въ годъ. Управленіе кассой завѣдуетъ также и всѣми дѣлами по свѣчной операціи *), за что члены его получаютъ особое, болѣе значительное вознагражденіе.

Сравнивая изложенныя здѣсь основныя черты устройства Подольской взаимно-вспомогательной кассы съ проэктомъ эме-

*) Въ прошломъ году въ Подольской епархіи устроенъ собственный свѣчной заводъ, но онъ повидимому не обѣщаетъ значительныхъ прибылей, ибо пудъ бѣлыхъ восковыхъ свѣчей обходится самому заводу, со всѣми конечно расходами по свѣчной операціи, не менѣе 30 руб. (т. е. 75 коп. фунтъ).

ритуры для духовенства Волынской епархіи, напечатанномъ въ № 7 Волын. Епарх. Вѣд. за текущій годъ, находимъ между ними слѣдующее существенное различіе: по проэкту эмеритуры каждая осиротѣвшая семья, изъ сколькихъ бы членовъ она ни состояла, при одинаковомъ числѣ лѣтъ, въ теченіе которыхъ были произведены взносы главой семьи, получаетъ равную пенсію, будетъ ли это только двучленная семья или даже десятичленная. Всякая осиротѣвшая семья священника послѣ 10-лѣтнихъ напр. взносовъ получаетъ эмеритурной пенсіи 30 руб. и преміи по числу лѣтъ 5% вычета изъ жалованья 10 руб., а всего 40 руб. и даже послѣ 40-лѣтнихъ напр. взносовъ семья священника пенсіи и преміи въ общей суммѣ едва получаетъ 70 руб. *). Не знаю, какими статистическими данными руководствовался авторъ проэкта въ своихъ математическихъ разсчетахъ относительно размѣра выдаваемыхъ пенсій, могу сказать только то, что пенсіи въ 30 р., 35 р., 40 р., 45 р. и хотябы даже 80 руб. (чрезъ 50 лѣтъ службы) слишкомъ незначительны при вычетахъ въ эмеритуру 5% изъ жалованья духовенства (т. е. по 15 р. въ годъ), а что еще хуже—такія пенсіи слишкомъ мало улучшаютъ матеріальное положеніе многочленныхъ осиротѣвшихъ семействъ съ 4, 5, 6 и болѣе непристроенными дѣтьми. По моему мнѣнію Подольская касса рѣшаетъ послѣдній вопросъ значительно лучше, ибо она выдаетъ пенсіи на каждую осиротѣвшую семью не въ равномъ размѣрѣ, а пропорціонально числу непристроенныхъ членовъ ея, вслѣдствіе чего и болѣе значительныя пособія приходятся на семьи болѣе нуждающіяся, а менѣе значительныя—на семьи небольшія. Эта особенность Подольской кассы заслуживаетъ полнаго вниманія и сочувствія. Она ставитъ ее выше и даже лучше устроенныхъ эмеритуръ чистѣйшаго эмеритальнаго типа. И Подольское взаимно вспомогательное Общество сдѣлало значительный шагъ впередъ на пути рѣшенія вопроса объ улучшеніи матеріаль-

---

10% съ единовременнаго пособія (300 р.) въ размѣрѣ 30 руб. я не считаю, ибо не знаю, откуда будетъ получать сама эмеритура на первыхъ порахъ эти 10% прибыли съ вносимаго въ нее капитала. Да при томъ же это временное пособіе въ 300 руб., которое не слѣдуетъ прекращать и на будущее время, можетъ быть вносимо и во взаимно-вспомогательную эмеритуру, но безъ нарушенія финансовыхъ разсчетовъ она не можетъ выдавать въ первое десятилѣтіе болѣе 6% и будетъ увеличивать выдаваемые % только постепенно, по мѣрѣ накопленія выморочныхъ капиталовъ.

наго положенія осиротѣвшихъ семействъ, хотя весьма жаль, что оно изъ своего устава совершенно уже исключило эмеритальныя начала, учредивъ свою кассу исключительно на началахъ благотворительности. Только этимъ я и объясняю то, что Подольская касса находится на какой-то точкѣ замерзанія и не будетъ имѣть хорошей будущности, если не измѣнитъ свой уставъ въ смыслѣ привнесенія въ него эмеритурныхъ элементовъ. Особенно необходимо Подольской кассѣ учредить нѣсколько (полагаю 3) размѣровъ взносовъ (а слѣдовательно и пенсій) для каждаго разряда вкладчиковъ (священниковъ, діаконовъ и причетниковъ),—это не стѣсняло бы свободы ея членовъ въ рѣшеніи вопроса, какого размѣра избирать взносы въ кассу для обезпеченія своей семьи въ несчастномъ случаѣ. Эти измѣненія, впрочемъ, для Подольской кассы всегда возможны и дѣло можетъ быть устроено такъ, что оно нисколько не нарушитъ ея финансовыхъ основаній.

Послѣ этихъ предварительныхъ разъясненій, которыя я считаю весьма важными, ибо они освѣщаютъ сущность моего проэкта, я перехожу къ изложенію самаго проэкта объ учрежденіи въ Волынской епархіи «Взаимно-вспомогательной эмеритуры». Считаю нужнымъ при этомъ замѣтить, что главное вниманіе я буду обращать въ своемъ проэктѣ на финансовую сторону вопроса и постараюсь доказать осуществимость моего проэкта именно съ этой стороны при сравнительно умѣренныхъ взносахъ въ эмеритуру.

Здѣсь прежде всего возникаетъ вопросъ: могутъ ли Волынскія церкви дѣлать взносы въ эмеритурную кассу въ томъ же размѣрѣ, какъ и церкви Подольскія? Вопросъ этотъ важенъ, такъ какъ отъ такого или иного рѣшенія его зависитъ рѣшеніе того вопроса, какъ велики должны быть взносы въ кассу отъ священниковъ и причетниковъ Волын. епархіи.

Нѣтъ сомнѣнія, что церкви на Волыни дѣлаютъ весьма значительные взносы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыя другія епархіальныя потребности, но средній разрѣръ этихъ взносовъ едва ли превышаетъ таковой въ Подоліи. Какъ велика общая сумма взносовъ отъ церквей въ Подоліи видно изъ слѣдующаго: такъ называемаго 25% сбора, установленнаго Свят. Синодомъ (для Волыни устан. 14% сборъ). Подольскія церкви вносятъ ежегодно 35,700 руб., на содержаніе мѣстныхъ дух. учебныхъ заведеній 44,902 р., во взаимно-вспомогательную кассу духовенства, въ пользу Епарх. учил. Совѣта, на содержаніе Строит. Комит. и т. п.

14,344 руб., а всего 94,946 руб. Такимъ образомъ размѣръ вышеуказанныхъ взносовъ (не считая мелкихъ) отъ церкви средней состоятельности равенъ въ Подоліи 70 руб. Взносы эти, впрочемъ, въ Подоліи распредѣлены правильно, сообразно относительному состоянію каждой церкви. Три напр. сельскія церкви, признанныя наиболѣе состоятельными, годовая доходность каждой изъ коихъ опредѣлена въ суммѣ около тысячи рублей, вносятъ каждая по 308 руб., 33 церкви, годовая доходность которыхъ болѣе 500 руб., вносятъ отъ 205 до 280 р., остальныя церкви дѣлаютъ взносы менѣе значительные, бѣднѣйшія же самостоятельныя церкви вносятъ всего отъ 9 до 18 руб въ годъ. Я привелъ здѣсь нѣкоторыя подробности относительно взносовъ отъ церквей Подольской епархіи, съ тѣмъ чтобы духовенство на первыхъ же порахъ обсудило, могутъ ли сироты Волынскаго духовенства ожидать того же дара отъ церквей, который уже почти 20 лѣтъ получаютъ сироты Подольскіе. Матеріальная помощь церквей особенно необходима на первыхъ порахъ существованія эмеритуры, ибо это наиболѣе благопріятное время для образованія основнаго капитала (мало еще будетъ сиротъ съ правами на пенсію). И я полагаю, что если только взносъ по 6 р. въ среднемъ размѣрѣ отъ каждой церкви (только самостоят.) на Волыни возможенъ, то такой взносъ слѣдуетъ установить; такая жертва со стороны церквей была бы даромъ весьма цѣлесообразнымъ—проявленіемъ высокой христіанской любви со стороны каждаго прихода, направленной къ улучшенію матеріальнаго положенія несчастныхъ непристроенныхъ сиротъ бывшихъ служителей Алтаря Господня. Замѣчу при этомъ, что взносы отъ церквей въ пользу эмеритуръ, кажется, установлены во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть эти учрежденія. Только взносы эти на Волыни слѣдуетъ распредѣлить между церквами не поровну, а такъ, какъ сдѣлано это въ Подольской епархіи, т. е. сообразно относительному состоянію каждой церкви—такой порядокъ распредѣленія взносовъ не обременилъ бы бѣднѣйшихъ церквей.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Петербургскія газеты сообщаютъ, что 6 апрѣля вечеромъ въ залѣ С.-Петербургской Думы состоялось торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Предсѣдатель графъ Н. П. Игнатьевъ, объявивъ засѣданіе открытымъ, прочиталъ программу вечера посвященнаго чтеніямъ. На каѳедру вошелъ профессоръ С.-П.Б. духовной академіи И. С. Пальмовъ и прочелъ историческое изслѣдованіе о той борьбѣ, которую со дня кончины Св. Меѳодія приходилось вести Славянамъ съ Мадьярами и Нѣмцами за независимость церкви. Борьба была упорная; Моравамъ было трудно устоять въ ней, по тѣмъ не менѣе славянская мощь и вѣра одержали верхъ: Нѣмцы были оттѣснены на западъ и этимъ были парализованы ихъ интриги, подрывавшія славянскія основы. Исторія Моравіи, по словамъ лектора, поучительна и для современнаго Славянства. Въ Моравіи теперь уже высказываются начала культурнаго объединенія Славянъ и стремленіе ихъ къ изученію общаго славянскаго—русскаго языка и литературы. Въ этомъ направленіи мы, Русскіе, и должны ихъ поддерживать, водворяя и распространяя культурныя идеи путемъ устнаго и печатнаго слова. Необходимъ тѣсный союзъ и общеніе съ угнетенными и обездоленными братьями. Лектора поблагодарили рукоплесканіями. Громкіе аплодисменты заслужилъ также и К. К. Случевскій, прочитавшій свое стихотвореніе *Два Царя*. Царь юга и царь сѣвера сошлись и вступили въ дружескую бесѣду. Царь юга хвалилъ свою страну, ея горы, роскошную растительность, нѣжные плоды, синеву моря, давность своего происхожденія, родовитость подданныхъ и свою политику, при помощи которой онъ вступилъ въ союзъ со всѣми сосѣдями и не боится поэтому враговъ. Царь сѣвера отвѣтилъ, что въ его странѣ горы лежатъ только на окраинѣ, остальное—равнина. Нѣтъ нѣжной растительности: повсюду только хвойные лѣса. Моря холодны, бурны и угрюмы, есть мѣста гдѣ большую часть года жители не видятъ дня; по обширной равнинѣ залегаютъ глубокіе снѣга и крутятъ снѣжные вихри. Но за то женщины этой страны—красивы въ своихъ сарафанахъ и душегрѣйкахъ и рождаютъ краснощекихъ мальчугановъ, выростающихъ въ героевъ, для которыхъ достаточно одного только слова, чтобъ они двинулись стѣной и сокрушили врага. У сѣвернаго царя нѣтъ союзниковъ, но его подданные, полные гордости, мощи и силы, не разъ одерживали побѣды надъ цѣлыми собраніями союзовъ... Царь юга не отвѣтилъ и задумался. Онъ думалъ о странѣ сѣвернаго царя, объ его доблестномъ народѣ, и

позавидовалъ снѣжнымъ метелямъ. Послѣ короткаго перерыва графъ Н. П. Игнатьевъ сообщилъ о пожертвованіяхъ, собранныхъ на Руси въ пользу Славянъ, которымъ уже послано около 230,000 руб. Вдова М. Ѳ. Морозова прислала 2,000 руб. въ капиталъ Общества. Она принята въ число пожизненныхъ членовъ. С. Е. Егоровъ передалъ на этомъ засѣданіи 1,000 руб. на изданія Общества. Секретарь Общества В. И. Аристовъ прочелъ статью В. М. Бѣлозерскаго о громадномъ значеніи, которое пріобрѣло Славянство благодаря тому, что получило крещеніе съ Востока. А. Д. Погодинъ прочелъ разсказъ изъ жизни Червонорусовъ. Въ этомъ разсказѣ главное дѣйствующее лицо—нынѣ живое и здравствующее—сельскій учитель, Галичанинъ Ѳ. К. Бѣлецкій. Живя въ предѣлахъ Австріи, онъ осмѣлился твердо и громко отстаивать интересы своей родины и этимъ навлекъ на себя ненависть іезуитовъ и Поляковъ. На него было сдѣлано нѣсколько ложныхъ доносовъ обвинявшихъ въ противуправительственной пропагандѣ. Бѣлецкаго привлекли къ суду и приговорили къ тюремному заключенію. Ему однако удалось бѣжать, и теперь онъ живетъ у насъ на югѣ, благословляя пріютившую его Россію. Въ теченіе всего засѣданія почетныя мѣста занимали преосвященные Ѳеогностъ, архіепископъ Владимірскій, Антоній, ректоръ духовной академіи, Владиміръ—Нарвскій, управляющій Св. Синода В. К. Саблеръ и другія лица. Число членовъ Общества значительно пополнилось при выборахъ.

25-ти лѣтній юбилей Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Въ текущемъ году исполнится двадцатипятилѣтіе дѣятельности православнаго братства во имя святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, основаннаго въ гор. Острогѣ Волынской губерніи, камеръ-фрейлиною графинею А. Д. Блудовою, съ цѣлью развитія и укрѣпленія христіанскаго просвѣщенія среди русскаго народа на Волыни. Вслѣдъ за утвержденіемъ устава братства, въ мартѣ 1865 г., послѣдовало открытіе начальной Кирилло-Меѳодіевской школы и приготовительнаго женскаго училища, а вскорѣ затѣмъ высшаго женскаго училища имени графа Д. Н. Блудова, которому собственно и принадлежитъ идея объ учрежденіи братства. Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей братства въ 1876 году освящена церковь во имя св. Кирилла и Меѳодія, перестроенная по ходатайству гр. А. Д. Блудовой и П. Н. Батюшкова, изъ капуцинскаго монастыря. Кромѣ поименованныхъ учрежденій, при братствѣ въ настоящее время состоятъ отдѣльный пансіонъ для приходящихъ учениць высшаго женскаго училища, крестьянскій пансіонъ для мальчиковъ, окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ и желающихъ продолжать ученіе въ острожской правительственной прогимназіи, лѣчебница, страннопріимный домъ и другія благотворительныя учрежденія.

Библіотеки св. равноапостольнаго князя Владиміра. Св. Сунодъ постановилъ открыть во всѣхъ епархіяхъ «библіотеки св. равноапостольнаго князя Владиміра», въ память 900-лѣтія крещенія русскаго народа. Владимірскія библіотеки будутъ снабжены книгами и періодическими изданіями историческаго и духовно-нравственнаго содержанія. При читальняхъ предположено организовать и духовно-нравственныя чтенія, подъ руководствомъ и при участіи ректоровъ и преподавателей мѣстныхъ духовныхъ семинарій.

Мѣры къ прекращенію пьянства въ народѣ. Въ последнее время принимаются различныя мѣры къ искорененію пьянства въ народѣ. Въ числѣ этихъ мѣръ заслуживаютъ вниманія слѣдующія двѣ, предложенныя Преосвященнымъ Ярославскимъ: 1) Запрещеніе всѣмъ членамъ причтовъ употреблять водку въ приходѣ при совершеніи таинства крещенія, при крестныхъ ходахъ, при брачныхъ пиршествахъ и похоронныхъ обѣдахъ. Многіе священники уже практикуютъ такое воздержаніе, и оно имѣетъ послѣдствія самыя благодѣтельныя, разительно уменьшая силою примѣра употребленіе водки мірянами при этихъ случаяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что запрещеніе это священно-и церковно-служителями будетъ соблюдаемо съ радостью и полнымъ сознаніемъ его пользы. 2) Учрежденіе во всякомъ благочиніи общества трезвости изъ всѣхъ мѣстныхъ, состоящихъ на службѣ священно-и церковно-служителей, съ возложеніемъ на нихъ обязанности привлекать къ обществу, всѣми зависящими отъ нихъ средствами, мірянъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 годъ.



№ 10 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 29-го Марта 1890 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.